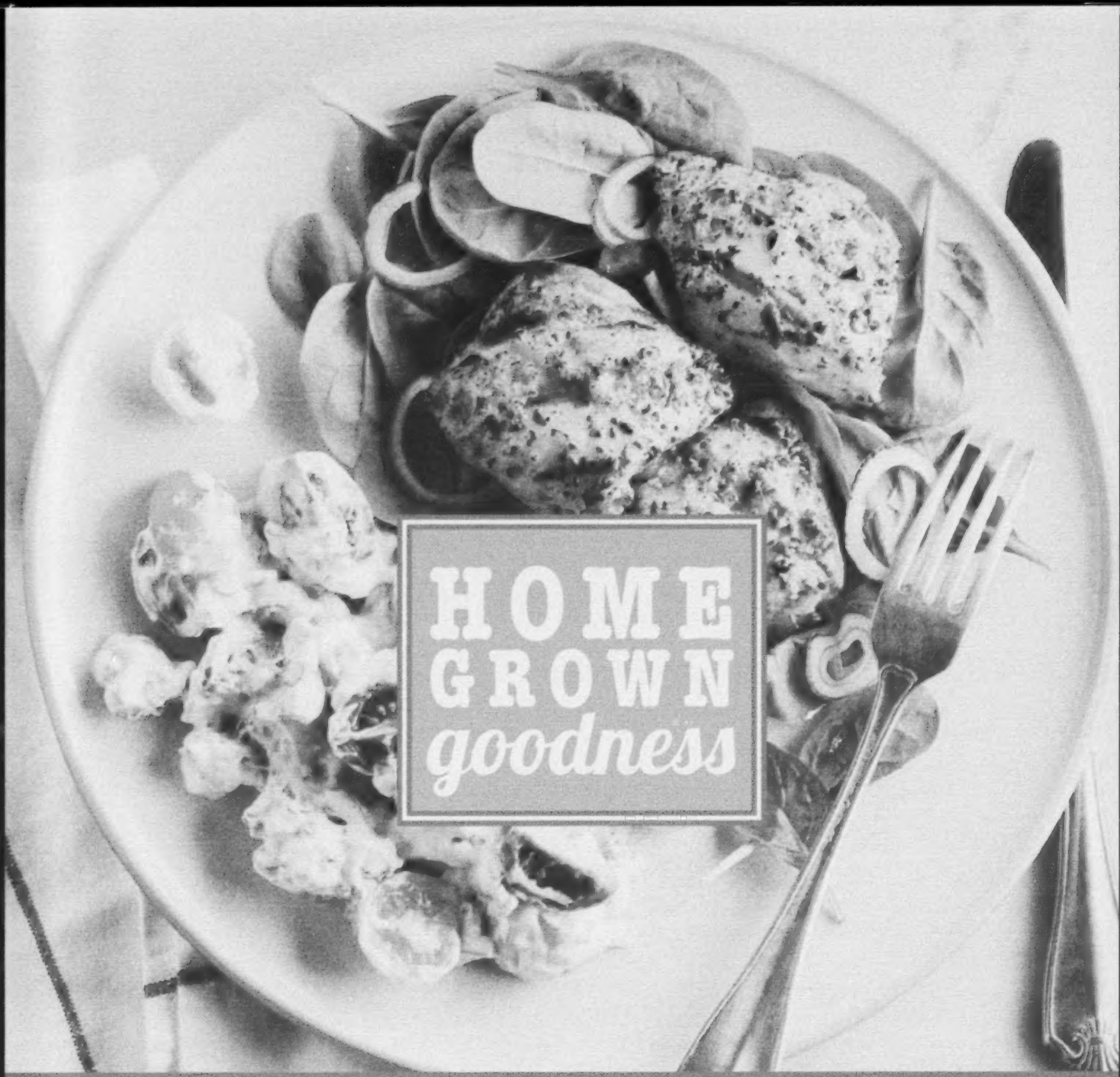


2012 *annual report*

Chicken Farmers of Canada
Les Producteurs de poulet du Canada

For presentation to the Minister of Agriculture and Agri-Food, the Honourable Gerry Ritz, and the Farm Products Council of Canada.

Table of Contents

Who We Are 4
Report from the Chair 6
CFC Directors & Committees 8
Report from the Executive Director 10
Human Resources Report 12
Strategic Planning 14
Corporate Social Responsibility 16
Market Watch 17
Differential Growth 22
Monitoring & Enforcement 23
International Trade 24
Economic Contribution 26
On-Farm Food Safety 28
Animal Care 30
Animal Health 31
Antimicrobial Use 32
Poultry Research 33
Government Relations 35
Getting the Word Out 38
Auditor's Report & Financials 42

Chicken Farmers of Canada
Les Producteurs de poulet du Canada

Chicken Farmers of Canada
1007-350 Sparks Street, Ottawa, ON K1R 7S8
Tel: (613) 241-2800 Fax: (613) 241-5999
E-mail: cfc@chicken.ca Website: www.chicken.ca

Designed in-house. Printed by Tri-Co Evolution.

Who We Are

Chicken Farmers of Canada (CFC) is a national organization, funded completely through farmer levies paid according to the amount of chicken marketed. We were established in 1978 under the Farm Products Agencies Act. CFC operates within a regulatory environment pursuant to the Federal-Provincial Agreement for Chicken signed by federal and provincial governments and the provincial chicken boards in July 2001.

CFC has two primary mandates. CFC's main responsibility is to ensure that our 2,700 farmers produce the right amount of fresh, safe, high quality chicken to meet consumer needs. To do so, farmers, processors, further processors and members of the restaurant trade from across the country meet every eight weeks to determine anticipated market requirements and set production levels accordingly. This evolving risk management system that we operate under is commonly known as "supply management".

As part of the system, CFC also monitors compliance with provincial quota allocations and the inter-provincial or market development trade of chicken.

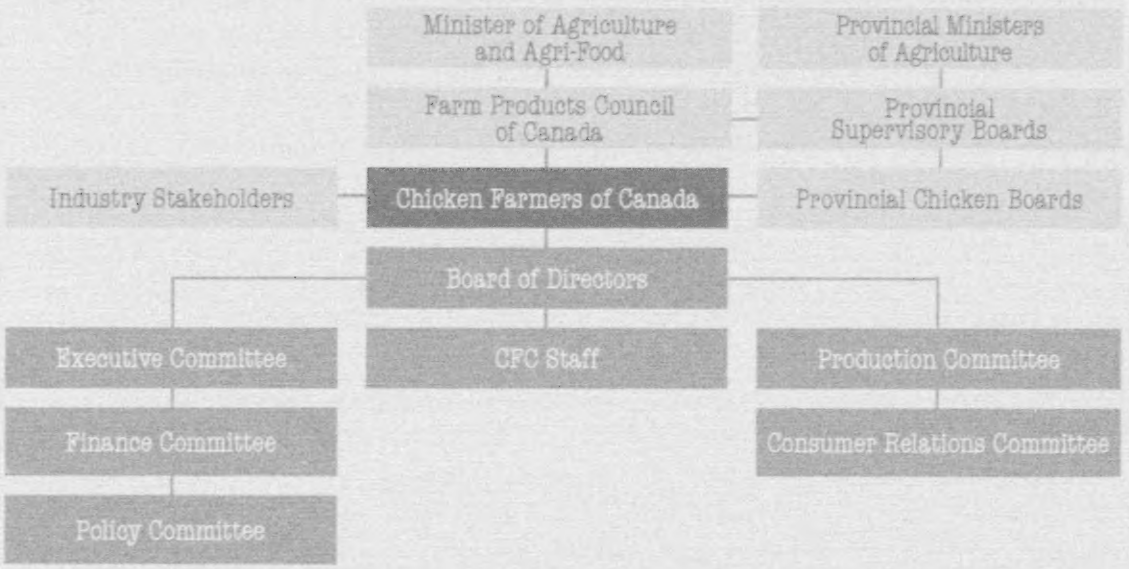
CFC's second responsibility is to represent the interests of chicken farmers and the Canadian chicken industry. CFC plays a key role in developing, partnering or managing programs for Canada's chicken farmers that prove that farmers continue to grow the high quality chicken that consumers trust. Through on-farm programs such as the food safety program, the animal care program and biosecurity initiatives, CFC works closely with government partners and industry stakeholders to keep the industry innovative and responsive. Through our government relations program, CFC strives to ensure that key decision makers in government fully understand the views of Canada's chicken farmers and that these are taken into account when important agriculture and trade policy decisions are made.

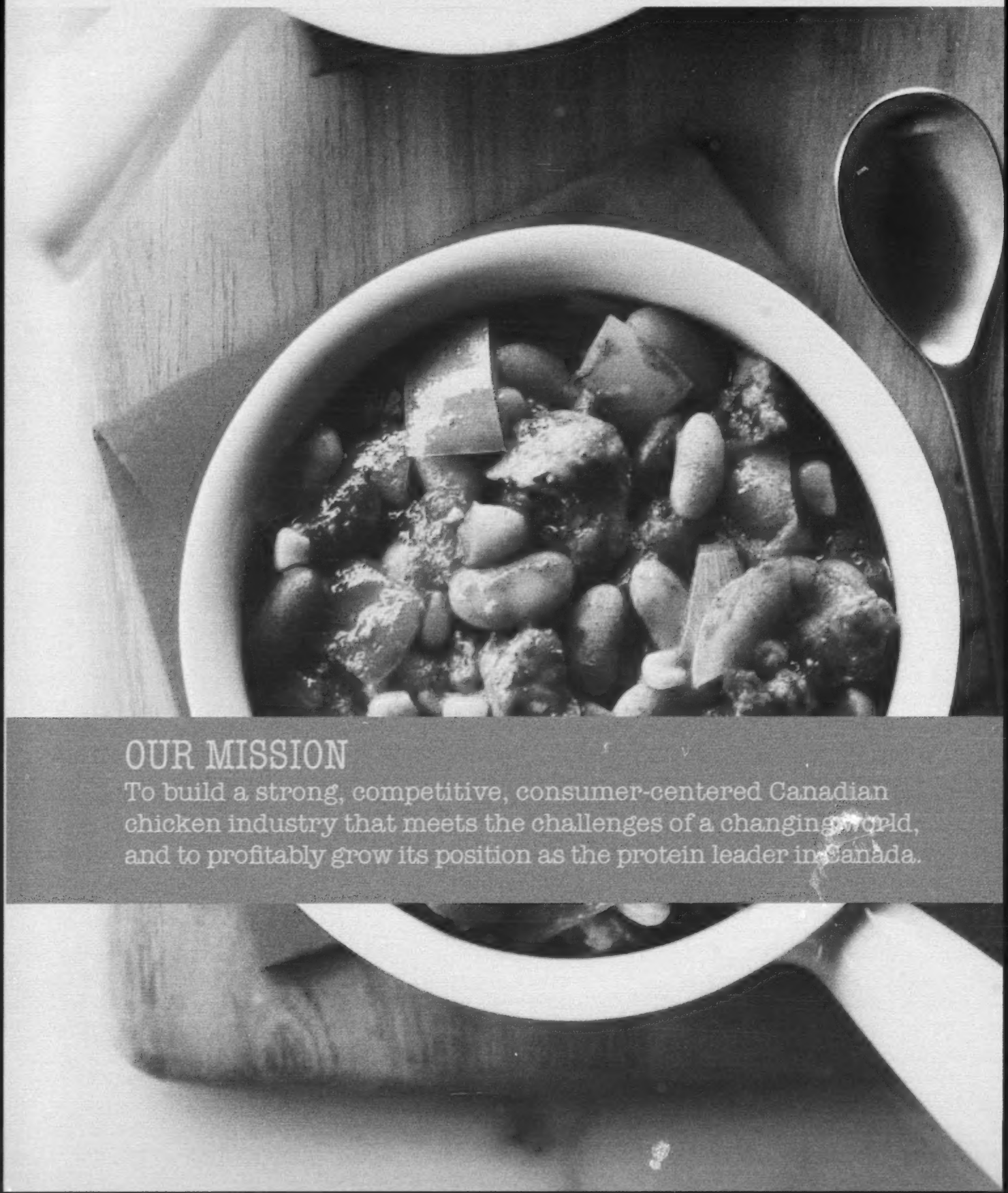
Our directions and policies are determined by a 15-member Board of Directors. The Board is comprised of farmers appointed by provincial chicken marketing boards. Non-farmer directors – one from the restaurant industry, another from the further processing industry, and two representing the processing industry – are appointed by their respective national associations. CFC and its stakeholders work together on behalf of Canada's chicken industry, from farmer to consumer.

Chicken Farmers of Canada delivers:

- A secure, steady supply of fresh, quality Canadian chicken
- The highest food safety and animal care production standards
- 55,000 jobs and $6.5 billion contribution to Canada's Gross Domestic Product
- Innovation driven by millions of dollars of poultry industry research

Organization Structure





OUR MISSION

To build a strong, competitive, consumer-centered Canadian chicken industry that meets the challenges of a changing world, and to profitably grow its position as the protein leader in Canada.

Report from the Chair

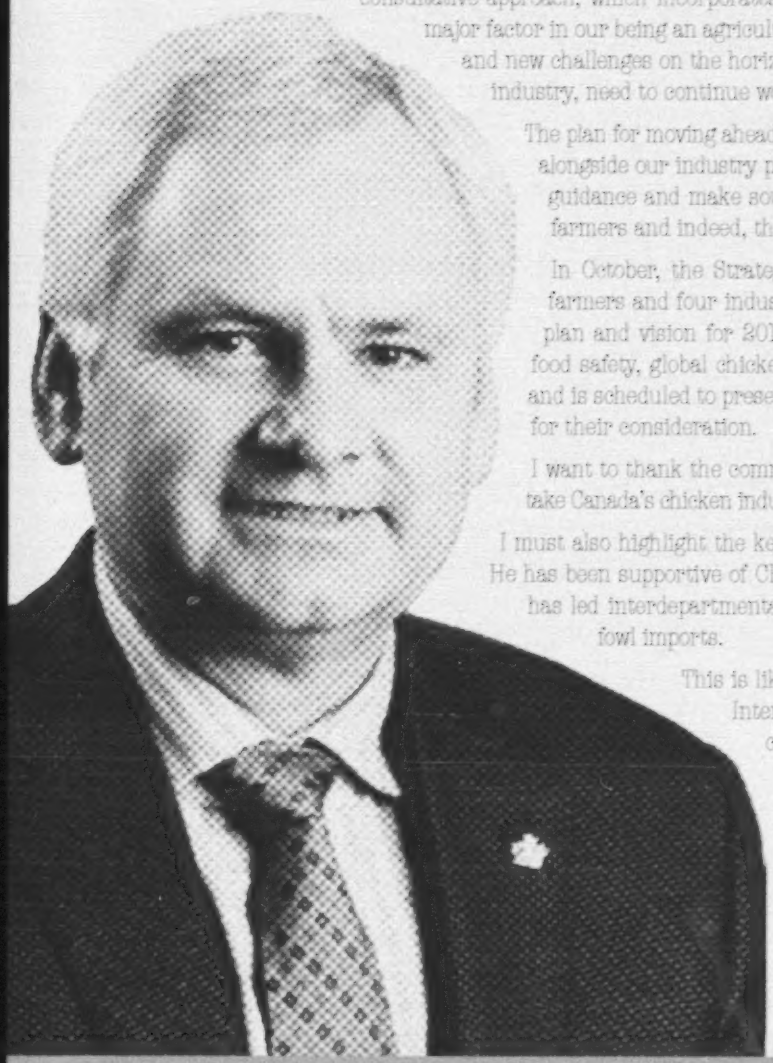
Our customers at grocery stores, restaurants and foodservice establishments trust and love the chicken that Canada's 2,700 farmers have been raising for generations and from coast to coast. Our chicken is known for its great taste, its variety, its nutritional value and its homegrown goodness. We are proud to be the meat of choice that you serve to your families, for any occasion.

2012 was an eventful year for Chicken Farmers of Canada (CFC), with issues ranging from differential growth, to international trade, spent fowl and antimicrobial use. CFC Directors and staff researched, discussed, analyzed and sought to resolve these challenges. While some of these are longer-term issues, much work was done to achieve progress and make real gains.

The main issue, and the one which drew the most attention and resources from all stakeholders, was that of differential growth. For those new to the term, 'differential growth' refers to the allocation of chicken production to provinces on other than a pro rata basis. In 2012, Alberta sent CFC a letter indicating their intention to withdraw from the national agency if their concern about how chicken production is allocated is not addressed by the end of 2013.

As Chair, my role has been to lead the discussions, encourage dialogue and facilitate the exchange of ideas – all while trying to find a system for allocating future growth to which all 10 provinces can agree. This issue is of primary importance to CFC and will remain a critical priority into 2013.

CFC's strong governance core and a team-minded approach enable us to take on difficult issues and resolve them. Our consultative approach, which incorporates our industry partners and stakeholders, has been a major factor in our being an agriculture success story here in Canada. With ongoing issues and new challenges on the horizon, it is clear that CFC, and indeed the entire chicken industry, need to continue working together with a unified voice.



The plan for moving ahead rests on the 5-year strategic plan that CFC undertakes, alongside our industry partners and stakeholders, in order to provide long-term guidance and make sound strategic decisions on behalf of Canada's chicken farmers and indeed, the whole industry.

In October, the Strategic Planning Steering Committee, comprised of four farmers and four industry stakeholders, launched the process to develop the plan and vision for 2014–2018. The Committee discussed consumer trends, food safety, global chicken industry drivers, technology, innovation and trade, and is scheduled to present the proposed strategic plan to CFC Directors in May for their consideration.

I want to thank the committee members for their insight and assistance as we take Canada's chicken industry into the next chapter of our ongoing success story.

I must also highlight the key role that Minister of Agriculture, Gerry Ritz, plays. He has been supportive of CFC efforts to find a solution to differential growth and has led interdepartmental efforts to address the destabilizing impact of spent fowl imports.

This is likewise an opportunity for me to thank the Minister of International Trade, Ed Fast, for his decision to make changes to the Import to Re-export Program (IREP). His decision, based on the Tariff Rate Quota Advisory Committee recommendation to no longer allow marinated products under IREP, represents a significant improvement in limiting product diversion into the domestic market.

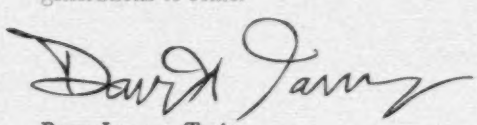
I also want to thank both ministers for their unwavering support of the Canadian chicken industry and supply management, both domestically and internationally.

Diligence and determination are the watchwords of the Chair of Farm Products Council of Canada, Laurent Pellerin, whom I recognize for listening to our concerns and incorporating them into the new quota allocation approval guidelines, and for giving us the room we require to successfully conclude a differential growth agreement. His dedication and familiarity with the industry are important factors in addressing our challenges.

Support from those we work for and with is vital to being an effective Chair. I would like to thank CFC Directors, in particular the other members of the Executive Committee, for welcoming me to my new role and for making the transition so smooth.

As Directors, we each have a role to play in ensuring that sound decisions are being made and a big part of that is our staff. Their dedication, devotion and attention to detail, along with their support, organization and expert advice have made my first year as Chair a successful one. In particular, Mike Dungate, the Executive Director, has been excellent at ensuring that I have the support and expertise I need.

You are all to be commended for your efforts and on behalf of Canada's chicken farmers, I thank you for the roles you each play in ensuring that Canada's chicken industry continues to be a homegrown success story for generations to come.



Dave Janzen, Chair

CFC Directors

Chair: Dave Janzen

British Columbia

Reg Cliche

Canadian Poultry & Egg Processors Council

Paul Cook

Nova Scotia

Yvon Cyr

New Brunswick

Martin Dufresne

Quebec

Vernon Froese

Manitoba

Luc Gagnon

Canadian Poultry & Egg Processors Council

Ian Hesketh

Further Poultry Processors Association of Canada

Jacob Middelkamp

Alberta

Christine Moore

Canadian Restaurant & Foodservice Association

Ed O'Reilly

Newfoundland & Labrador

Mike Pickard

Saskatchewan

Adrian Rehorst

Ontario

Rick Thiessen

British Columbia

Barry Uyterlinde

Prince Edward Island

CFC Committees

Executive
Chair – Dave Janzen
1st Vice Chair – Adrian Rehorst
2nd Vice Chair – Martin Dufresne
Member at Large – Yvon Cyr

Finance
Barry Uyterlinde – Chair
Christine Moore
Mike Pickard

Policy
Rick Thiessen – Chair
Yvon Cyr
Martin Dufresne
Luc Gagnon
Ian Hesketh

Production
Reg Cliche – Chair
Paul Cook
Carole Girard (QC alternate)
Tim Klompmaker (ON alternate)
Christine Moore

Consumer Relations
Adrian Rehorst – Chair
Rudy Martinka (SK alternate)
Jacob Middelkamp

Representatives
Canadian Federation of Agriculture: Mike Pickard
Canadian Poultry Research Council: Jacob Middelkamp
National Farm Animal Care Council: Carole Girard
National Farmed Animal Health and Welfare Council: Rick Thiessen

Report from the Executive Director

I have to say it never ceases to amaze me how many people study, criticize, cite long-dead economists and declare supply management is anathema to everything that is good and just – without ever taking the time to talk to the people who work within the system, day in and day out. If they did, they would understand that we don't claim the system is perfect, but we are committed to improving how it functions and ensuring that it evolves over time so that it continues to deliver its intended benefits.

Our goal is not a monolithic agriculture model based on someone's theoretical construct, but a viable direction that is firmly planted in the world of the possible. Chicken farmers have never tried to tell other farmers how they should organize themselves, how and where they should market their products, or what support they should seek from government. We have simply advocated on our own behalf in the realization that a strong and diversified agriculture sector is the cornerstone of our communities and will ensure the ongoing viability of rural Canada.

Under the *Farm Products Agencies Act*, chicken farmers have been granted a social licence to manage the supply of chicken in the interest of producers and consumers.

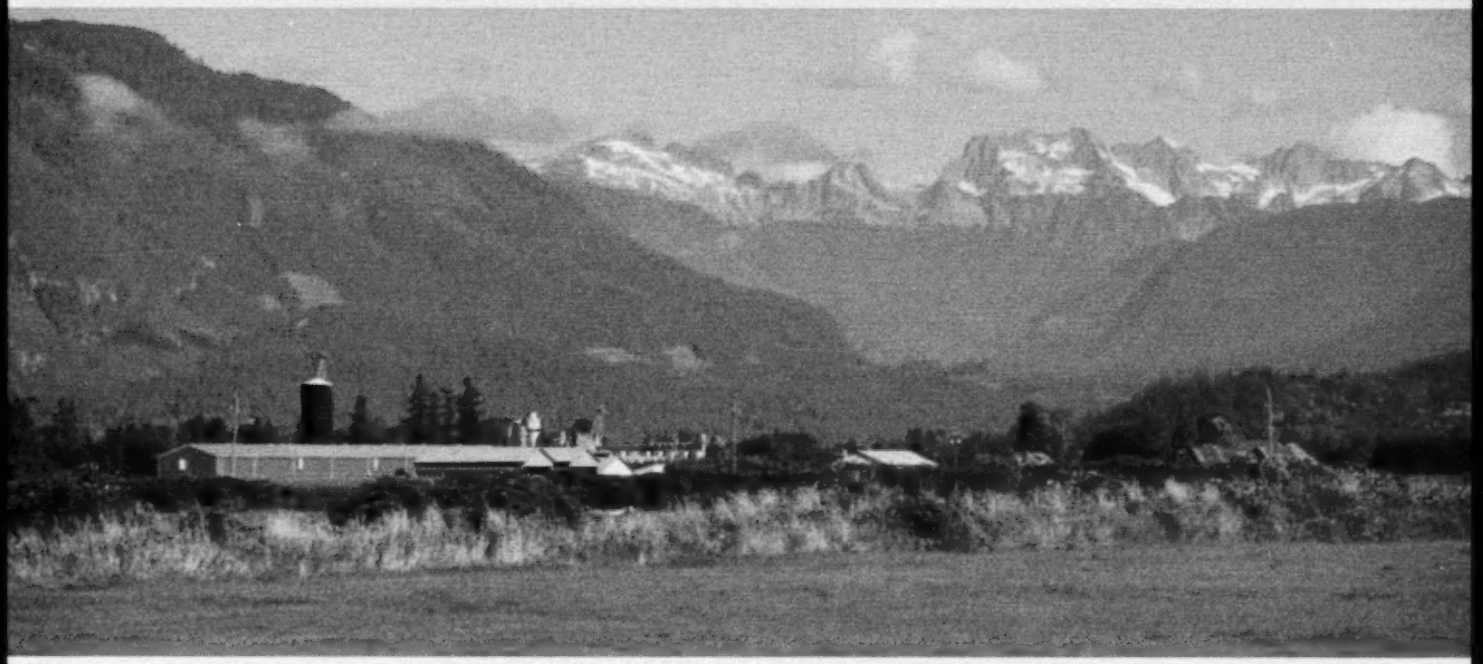
Homegrown goodness is what Canadians want and it is what Canada's chicken farmers deliver:

- 97% of farms are certified on CFC's On-Farm Food Safety Assurance Program (OFFSAP)
- CFC will be the first commodity to receive official 3rd party recognition
- 80% of farms are certified on CFC's animal care program
- CFC is leading the development of an industry-wide antimicrobial use reduction strategy

You will begin to see CFC being much more proactive in telling our good news story. We have a great product, and through our branding strategy, we are going to let people know about it. Our branding strategy for fresh Canadian chicken at retail will promote the chicken farmers' contribution to a healthier diet for Canadians. Our public relations strategy will address the myths and inaccuracies perpetuated by misinformed critics. We will underscore our contribution to the Canadian economy – the Canadian chicken industry contributes $6.6 billion to Canada's GDP, sustains 56,000 jobs and pays $1.3 billion in taxes.

We are also socially responsible. Between our *Chicken Challenge* program and our *Everyone Wins with Chicken* campaign, we provided more than $80,000 to food banks across Canada in 2012. We also challenged Agriculture Minister, Gerry Ritz, as part of the November campaign and helped him raise $36,000.

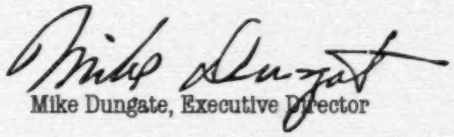
Over the past 35 years, CFC has evolved with the changing times to make the supply management system for chicken as relevant today as it was back in 1978 when CFC was established. We are in the process of changing how we allocate domestic production to provinces to ensure that the allocation system meets the needs of our evolving industry and the marketplace.



The same can be said regarding the import control pillar of supply management. It needs to evolve to remain relevant and deliver predictability of import access. In my view, the biggest risk to the Canadian chicken industry is the unfettered and significant increase in spent fowl imports. Because spent fowl is not currently subject to the tariff rate quota (TRQ), it is impossible to predict or limit the volume imported through this loophole. This creates a very real erosion of Canadian chicken production and processing, as most spent fowl is labelled as chicken at the retail level and is misleading to consumers who are expecting to be buying Canadian chicken.

Also, as chicken and spent fowl are from identical genetic stock, it is extremely difficult to ensure that imported broiler chicken is not fraudulently mislabelled as spent fowl in order to circumvent the TRQ and Canada's customs rules. Addressing these two issues requires interdepartmental collaboration (AAFC, DFAIT, Finance, CBSA and CFIA). The Chicken Imports Working Group was a positive start; we now need to move to speedy implementation or we will put the supply management system for chicken at risk.

After 13 years of David Fuller's leadership, Dave Janzen took over the reins as Chair of CFC in March. Given everything that is on our plate, we did not give Dave a chance to ease into his new role. I am impressed with how he has handled the pressure of multiple critical priorities and made this leadership transition for CFC so seamless. Together with the dedicated contributions and knowledge of the CFC Board of Directors and CFC staff, our succession plan has ensured that CFC and the supply management system for chicken remain relevant for Canadians.



Mike Dungate, Executive Director

Human Resources Report

CFC Staff

NEW FACES

Gail Lush was hired in February as CFC's new Health Communications Officer.

Lisa Riopelle was appointed Junior HR/Administrative Coordinator, which is a newly created position. Part of this new position will be to pick up some of the HR responsibilities as part of a succession plan for Paula Doucette's retirement which is scheduled for late 2014.

10 YEAR ANNIVERSARIES

Steve Leech and Stéphanie Turple both celebrated 10 years with CFC this year; Steve in April and Stéphanie in September.

Mike

Stéphanie

Lise

EXECUTIVE

Mike Dungate, Executive Director

Stéphanie Turple, Executive Assistant

Lise Newton, Senior Government Relations Advisor

FINANCE

Michael Laliberté, Director of Operations

Jae Yung Chung, Senior Financial Officer (maternity leave)

Lori Piché, Compliance Officer

Maria Elena Baisas, Bookeeper

Michael

Lori

Maria

ADMINISTRATION & HUMAN RESOURCES

Paula Doucette, Manager of Administration & Human Resources • **Lisa Riopelle**, Junior HR/Administrative Coordinator

Dally-Diane Nzinahora, Translation Coordinator • **Rebecca Derry**, Meeting & Recording Coordinator

Paula

Rebecca

Lisa

Dally-Diane

TRADE & POLICY

Yves Ruel, Manager of Trade & Policy

Yves

FOOD SAFETY, ANIMAL CARE & RESEARCH

Steve Leech, National Program Manager

Caroline Wilson, On-Farm Food Safety Coordinator

Jennifer Gardner, Animal Care & Research Coordinator

Steve

Caroline

Jennifer

COMMUNICATIONS

Lisa Bishop-Spencer, Manager of Communications • **Marty Brett**, Senior Communications Officer
Elyse Ferland, Communications Officer • **Gail Lush**, Health Communications Officer
Stephanie St.Pierre, Graphic Designer & Web Administrator

Lisa

Marty

Elyse

Gail

Steph

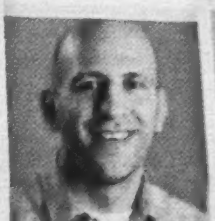
MARKET INFORMATION & SYSTEMS

Jan Rus, Manager of Market Information & Systems

Eric Braff, Market Analyst

Denis Nadeau, Business Systems Analyst

Jan


Eric

Denis

Strategic Planning

CFC, incorporating a process that involves the entire Board of Directors along with the Executive Management Team, strives to make informed decisions in order to guide the Canadian chicken industry towards a strong and prosperous future.

Each year, the previous year's successes are celebrated and the group meets to set priorities for the next. The 2013 strategic planning meeting was held in Montebello, Quebec on September 26 and 27, 2012.

Directors reviewed progress in 2012, picked up the environmental scan for 2013 which began in Winnipeg at the Board's summer meeting, discussed and set the priorities for 2013, and heard a presentation by Mr. Claude Carrière, Associate Deputy Minister, Agriculture and Agri-Food Canada, who shared his views with Directors on the outlook for the sector.

The bulk of the meeting was focused on designing strategies for 2013 that correspond with the priorities stated in CFC's five-year strategic plan (2009–2013). CFC Directors agreed upon the following priorities for 2013:

CRITICAL PRIORITIES FOR 2013

Allocation Setting

An approved differential growth solution; setting of a medium term growth target for A121-126; resolution of Interprovincial Movement (IPM) issues (ongoing).

Antimicrobial Resistance and Antibiotic Issues

Advancement by all stakeholders of the antimicrobial use strategic plan objectives as presented in the industry white paper; analysis of the initial industry antimicrobial use survey; finalized position on responsible antimicrobial use; development of an on-going industry antimicrobial use surveillance program; collaboration with CIPARS surveillance activities; advancement of CFC's position regarding regulatory modernization; communication to consumers regarding antimicrobial use.

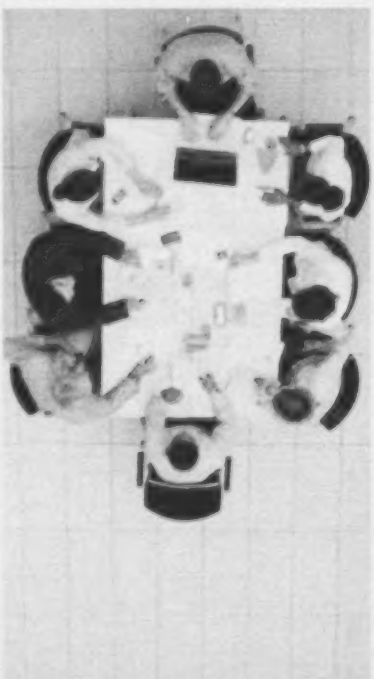
Integrity of the Chicken Import Pillar

Long-term TRQ allocation methodology that supports CFC's objectives; appropriate Canadian Border Services Agency (CBSA) classification of chicken/spent fowl blended products; implementation of the Chicken Imports Working Group (CIWG) recommendations; administration of Foreign Affairs and International Trade Canada's (DFAIT) Import to Re-Export Program and CBSA's Duty Drawback Program that does not create distortions on the domestic market; imported products that meet the same requirements as those faced by Canadian chicken industry; a volume limitation on the personal exemption for cross border shopping of chicken.

HIGH PRIORITIES FOR 2013

Animal Care

Mitigation strategies for farmers regarding animal care liability; revision of the Code of Practice for Chickens, Turkeys and Breeders; consistent implementation of the CFC Animal Care Program across the country; leadership in the National Farmed Animal Health and Welfare Council (NFAHWC) and the National Farm Animal Care Council (NFACC); active oversight of animal care projects funded by CFC.



Five-Year Srategic Plan

A 2014–2018 strategic plan.

Food Safety

Full OFFSAP recognition from the federal, provincial and territorial governments; support for Nova Scotia at the Ministerial level for mandatory OFFSAP; a review of the OFFSAP farmer manual; involvement in national-level food safety and traceability initiatives.

Government Relations Strategy

Raise the profile of CFC amongst MPs – with emphasis on urban MPs; implementation of CFC's government relations constituency relationship management (CRM) system; Canadian retail price comparison by an independent 3rd party.

Market Growth Strategy – Branding Strategy Phase Two

Quantitative consumer research of brand claims and other elements pertaining to the brand and its resonance with consumers; qualitative research and alignment among Canadian grocery/retail trade and continued consultation among primary processors; a best-in-class business case; a detailed marketing plan, with tactics, budgets and timing, including a detailed year-one plan and an ongoing, annual plan; consultations and information sessions to ensure buy-in of the Marketing Plan and Business Case; upon approval of the Business Case and Marketing Plan, including funding methodology and implementation of year one.

Public Relations Strategy
Implementation of a public relations strategy that creates synergy with CFC's government relations strategy, consumer relations strategy and branding initiative.

OTHER PRIORITIES FOR 2013

Canada's Swim Team Partnership
Category exclusivity for 'protein' in all Swimming Canada properties and promotion of chicken at specific events; major profile on swimming.ca and swimteam.ca, including the creation and development of the Swim Kitchen and the Swim Mom of the Month programming; broadcast quality poolside signage at all Swimming Canada events, including Olympic trials and competitions; opportunities to link activities with Canadian Olympic and Paralympic athletes to CFC events.

Consumer Relations Strategy – Online Component

» Website:
- Search Engine Optimization
- Responsive site design
- Addition of a Q&A section to the website
- A 5% / month growth rate in monthly email newsletter
- Development of 10 new How-To Videos
- Development of 55 new recipes and photograph 115 recipes

» Social Media:
- Implementation of a strategy to expand our reach to online influencers, with a particular focus on women

Consumer Relations Strategy – Outreach Component
Participation at health professional trade shows and conferences; enhanced CFC health portal and promotion of health information resources; nutrient analysis of CFC recipes; survey of dietitians to determine attitudes to CFC's

health information as well as new areas for promoting chicken within this key audience; health information packages.

Consumer Relations Strategy – Research
Nutrient analysis for chicken; Usage and Attitudes Survey – qualitative (focus groups) and quantitative (survey) data collection.

Farmers' Survey
A full report statistically representative of farmer members.

Information Technology
Paperless meetings for CFC Directors; development of a new CFC extranet portal; implementation of a Unified Communications System for the CFC Office.

Market information
Canada-U.S. meat retail price monitoring; review of current data set used in allocation decision making.

Promotion Research Agency
Confirmation of the legal viability of a Part III Promotion Research Agency (PRA); a Research and Promotion Agency Proclamation; an operational Research and Promotion Agency.

Regional, Bilateral and WTO Agriculture Negotiations
A WTO trade agreement that maintains the integrity of the chicken import pillar; regional/bilateral trade agreements that maintain the integrity of the chicken import pillar; SM-6 and chicken industry collaboration to enhance influence on WTO trade issues and bilateral and regional trade agreements; ensure the Call for Coherence declaration coalition remains active.

Research
Canadian Poultry Research Council leadership in developing an AAFC Research Cluster application that meets the needs of Canadian chicken farmers; report of scientific literature detailing poultry's comparative environmental impact.

DEVELOPMENT OF CFC'S NEXT FIVE-YEAR STRATEGIC PLAN (2014–2018)

CFC's five-year Strategic Planning Steering Committee held the first of four meetings on October 10-11, 2012 in Toronto. This first meeting served to launch the Committee, shape their assessment and outlook for the chicken industry and begin the discussion of Key Result Areas (KRAs). The Steering Committee is comprised of the following members: Claude Aubé (Metro); Craig Evans (Granny's Poultry); Dave Janzen (CFC Chair); Jeff McDowell (Sofina Foods); Laurent Mercier, Jr. (Quebec Producer); Blair Shier (J.D. Sweid); Peter Trenholm (Nova Scotia Producer) and Henry Zantingh (CFO Chair).

On December 4-5, 2012, the Steering Committee met a second time for an industry roundtable discussion. The following guest speakers were invited to the roundtable to discuss a variety of topics, from consumer trends and food safety to global chicken industry drivers, technology, innovation and trade: Dave Scholz, Executive Vice President, Leger Marketing; Linda Webster, Acting Director, Policy and Program Research, CFIA; Perry Caicco, Managing Director, Equity Research, CIBC World Markets; Jim Sumner, President, International Poultry Council and President, USA Poultry and Egg Export Council; and Sylvain Charlebois, Associate Dean, Research and Graduate Studies, University of Guelph.

The Committee is scheduled to meet twice in early 2013, to finalize and consult on their proposed strategic plan, then present it to CFC Directors in May for their approval.

Corporate Social Responsibility

Throughout 2012, Chicken Farmers of Canada (CFC) contributed more than $56,000 to the Ottawa Food Bank. In partnership with Quebec-based processor Exceldor, who was chosen following a call for bids, CFC provided $50,860 worth of frozen chicken products to the Ottawa Food Bank via it's *Chicken Challenge* food donation program.

In addition, $2,034 was collected through staff payroll donations, proceeds from the sale of old computers and matching CFC donations. Finally, proceeds from the sale of chicken sandwiches and salads at CFC's Great Canadian Chicken BBQ and additional donations collected on Canada Day, totaling $3,306.87 were also given to the Food Bank.

CFC CONTRIBUTED MORE THAN $25,000 TO LOCAL FOOD BANKS IN 72 RIDINGS ACROSS CANADA.

In April 2012, CFC launched its *Everyone Wins With Canadian Chicken* contest, in partnership with Maple Leaf Prime Chicken, The Hill Times newspaper and Food Banks Canada. The contest, a social media-based campaign, received 72 MP entries, whose recipes were competing to help food banks across Canada. Winners of the contest received a donation for a food bank in their riding: First Prize: $10,000 donation; Second Prize: $5,000 donation and Third Prize: $2,500 donation. The winners were: Vic Toews, MB (Pesto Chicken Philly Melt), Olivia Chow, ON (Chow-Style BBQ Sandwich), and Sylvain Chicoine, QC (BBQ Canadian Chicken Sandwich). In recognition of the large number of MPs that participated in the contest, CFC made a further $100 donation per entry received to a food bank in each riding, as chosen by the MP, which resulted in another $7,200 in prizes.

CFC was honoured to support the Canadian Women's Beach Volleyball team of Marie-Andrée Lessard and Annie Martin at the London 2012 Olympic Games, donating $6,000.

In 2012, Canada's poultry and egg farmers challenged Minister Ritz to once again shave his moustache in support of prostate cancer awareness and men's mental health. Back in 2011, Minister Gerry Ritz raised over $15,000 for prostate cancer research, with CFC and Board members donating more than $1,000. Campaign supporters this time included Chicken Farmers of Canada, Canadian Hatching Egg Producers, Egg Farmers of Canada and Turkey Farmers of Canada. The Minister's Movember campaign raised $36,087 in donations and more than $50,000 over the past two years. His 2012 total ranked him 8th in Canada and 12th in the world, with CFC staff and Board members raising $2,000 towards his 2012 campaign.

In his final post to his Movember page, Minister Ritz said:

"Another successful Movember has come and gone, and I want to take this opportunity to thank you all for your generous contributions. This year the bar was set high with a goal of $25,000, and with your support not only did we reach that goal but we blew it out of the water. Your substantial donations totaled more than $36,000. Your actions represent the values found across the Canadian agriculture industry – community spirit and generosity."

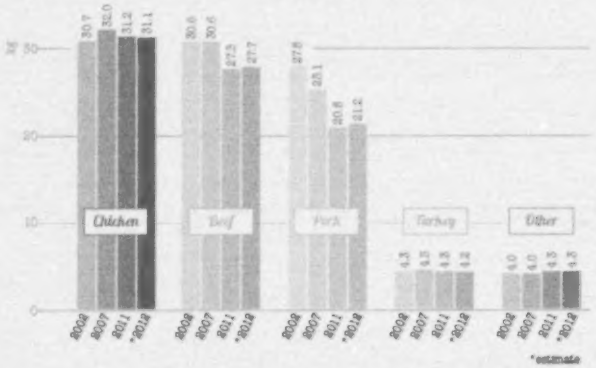
Market Watch

In 2012, Canadian chicken farmers produced over one billion kilograms of chicken for the sixth consecutive year. Chicken production in the first three quarters of 2012 was lower compared to 2011, but a prosperous fourth quarter brought the year's total production above that of 2011. Overall, total annual production in 2012 was 1,024.7 million kilograms (Mkg), slightly higher than 2011 by 1.5 Mkg.

Producer prices increased in 2012 for the second consecutive year, peaking in the final two months of the year to reach $1.80/kg or higher in all provinces. On average, producer prices were 6 cents higher than 2011 due to escalating feed prices that started climbing at the beginning of 2012. Inventories were well below previous year's levels for most of 2012, due to a combination of steady domestic demand and consistent allocations and under-production. Stronger production later in the year, combined with the normal seasonal trend of inventories in the second half of the year, saw stocks climb back in the 4th quarter to levels in line with previous years.

Per capita chicken consumption in 2012 is projected to be 31.1 kg, slightly lower (0.1 kg) than in 2011 as the Canadian population growth outpaced total chicken disappearance. Preliminary numbers indicate that beef per capita consumption increased by 1.0% to 27.7 kg and pork per capita consumption increased by 1.9% to 21.2 kg in 2012. Per capita consumption of turkey dropped to 4.2 kg, and consumption of lamb and veal remained unchanged from 2011.

Per Capita Consumption – Various Meats (kg)



The major market issues the Canadian chicken sector faced in 2012 were high input prices, namely feed prices, due to a severe summer drought in North America, and the ongoing uncertain economic climate mainly focused in the U.S. and Europe, which is disturbing trade and confidence on a domestic and global scale.

PROVINCIAL PRODUCTION

Total Canadian chicken production in 2012 increased for the third consecutive year. Canadian chicken farmers produced 1,024.7 Mkg, a slight gain of 1.5 Mkg (0.2%) over 2011, in response to the demand of the evolving Canadian market.

Production in the two summer periods of 2012, A-111 and A-112, was significantly under-produced by 2.3 Mkg and 4.8 Mkg, respectively. Intense summer heat in certain parts of the country and poor chick quality were some of the factors causing a significant number of birds to not reach target weights from May to August. Improved growing conditions in the final two periods of 2012 saw a switch to over-production as periods A-113 and A-114 were over-produced by 1.8 Mkg and 2.2 Mkg, respectively. Nationally, a rise of 10.4 Mkg (1.1%) in domestic production accounted for the annual increase. However, offsetting this gain was decreased production under CFC's market development program, which fell for the fourth consecutive year by an estimated 8.8 Mkg (17.8%), compared to 2011.

2012 Provincial Production of Chicken
('000 kg eviscerated)

Province	2012	2011	% Change
British Columbia	155,213	154,035	0.8%
Alberta	93,027	92,086	1.0%
Saskatchewan	39,815	39,596	0.6%
Manitoba	43,419	42,287	2.7%
West	**331,474**	**328,003**	**1.1%**
Ontario	330,898	334,594	-1.1%
Quebec	280,754	280,092	0.2%
Central	**611,652**	**614,687**	**-0.5%**
New Brunswick	28,383	28,353	0.1%
Nova Scotia	35,634	34,962	2.0%
Prince Edward Island	3,680	3,738	-1.6%
Newfoundland & Labrador	13,853	13,413	3.3%
Atlantic	**81,550**	**80,466**	**1.4%**
Canada	**1,024,676**	**1,023,145**	**0.1%**

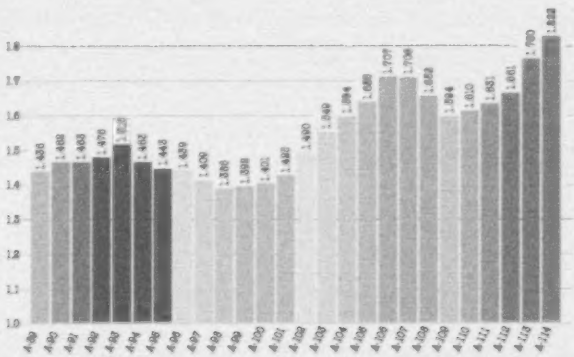
Quota Periods

	From	To	Allocation (Mkg evis.)	Production (Mkg evis.)	Quota Utilization
A-108	December 4, 2011	January 28, 2012	143.6	146.0	100.9%
A-109	January 29, 2012	March 24, 2012	155.0	154.3	99.5%
A-110	March 25, 2012	May 19, 2012	160.4	160.3	100.0%
A-111	May 20, 2012	July 14, 2012	162.8	160.5	98.6%
A-112	July 15, 2012	September 8, 2012	160.7	155.9	97.0%
A-113	September 9, 2012	November 3, 2012	158.9	160.7	101.1%
A-114	November 4, 2102	December 29, 2012	152.1	154.3	101.4%

PRODUCER PRICES

The average Canadian producer price in 2012 was $1.678 per kg, 6.2 cents higher than in 2011, and 26.7 cents higher than in 2010. The producer price in 2012 increased rapidly, along with feed prices, with both reaching highs in the fall, and gradually easing back into the winter. Comparing the summer months for feed prices in Ontario, 2012 levels were 17% higher than in 2011 mainly as a result of dry conditions in the U.S. Midwest. The uncertainty and volatility in feed prices remains a key issue for the industry heading into 2013 as corn supplies are extremely tight.

Canadian Weighted Average Producer Price ($/kg)



WHOLESALE PRICES

Overall, wholesale prices (market composite) performed strongly in 2012 and were well above 2011 levels for the entire year. Prices began to rise in the second quarter of 2012 and a spread of 20 cents or more developed between current and previous year prices, which remained for the rest of the year. Come year end, the average wholesale price in 2012 was 6.4%, 21 cents higher than in 2011. In examining individual cuts, whole bird and leg prices ended the year above 2011 levels by an average of 3.6% (12 cents) and 9.3% (26 cents), respectively. On average, breast and wing prices were 4.6% (22 cents) and 14.3% (66 cents) higher than previous year's prices. The figures are compiled by EMI (Express Market Inc.).

All four major cuts tracked by EMI mirrored previous years' trends following seasonality peaks and troughs. All cuts prices, with the exception of breasts, consistently remained above 2011 prices for the entire year. Notably, wing prices in 2012 were well above 2011 levels as global supplies were limited due to production cutbacks in the U.S. as a result of high feed prices. The average EMI wing complex in 2012 jumped to $5.27; the breast complex increased to $5.09; the whole bird complex rose to $3.45 and the leg complex increased to $3.00.

RETAIL PRICES

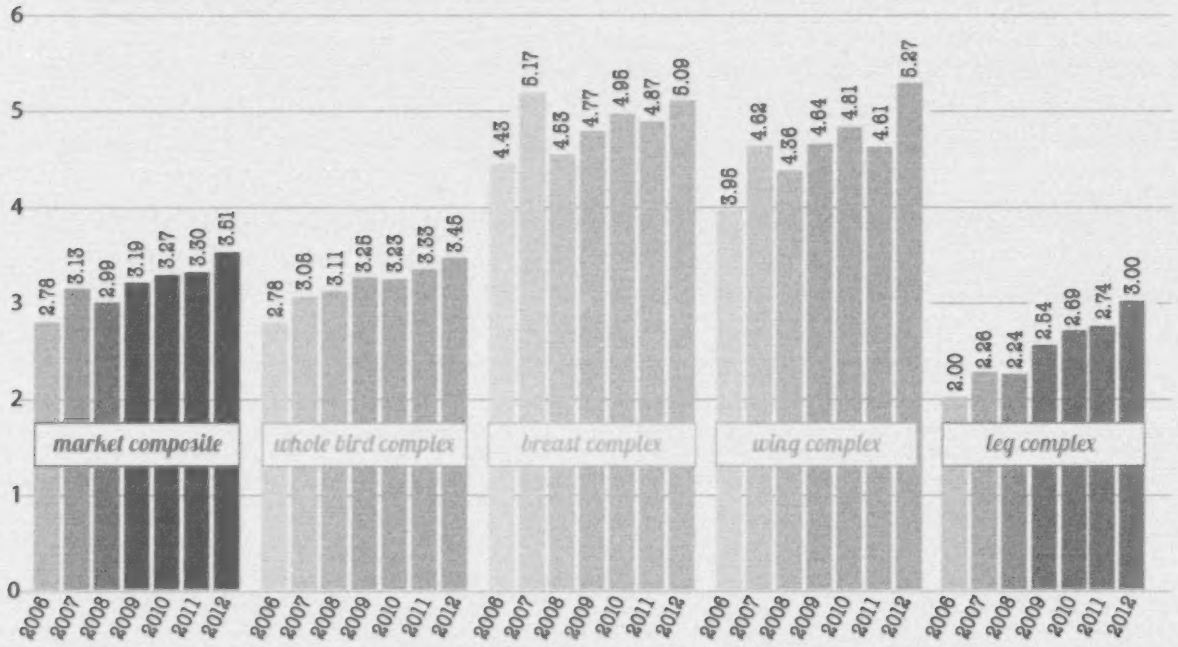
The Consumer Price Index (CPI) as reported by Statistics Canada for fresh and frozen chicken (the only national indicator for national chicken retail prices) continued its moderate growth in 2012. The CPI for chicken in 2012 was 144.1 compared to 138.1 in 2011 and 133.9 in 2010, representing an increase of 4.4% and 3.1% over both the 2011 and 2010 yearly levels, respectively.

(Note: Statistics Canada monitors retail prices for fresh whole chicken, boneless skinless breast and legs and calculates a monthly price index based on the prices for these products).

In comparison, the consumer price index for all items combined, better known as "the cost of living index", in 2012 averaged 1.5% higher than last year and the specific CPI for all food items was 2.4% higher. The chicken prices at the retail level remained relatively stable throughout the year increasing slightly towards the end of the year.

In examining other proteins, the price increases at the retail level in 2012 for beef (at 7.5%) were significantly higher than chicken (at 4.4%), mainly due to a reduction in beef supply. Price increases for pork were on the same magnitude as chicken at 4.2%. Fish and seafood prices increased by 2.5% compared to 2011.

Annual Average Wholesale Price, $/kg (source: EMI)



(Note: In cooperation with CPEPC, CFC started publishing the EMI wholesale price series in July 2005. The weekly series consists of one market composite and four market complexes (breasts, wings, whole bird and legs).The series is based on actual invoice data from initially six and now eight Canadian processors, and covers a significant percentage of the total Canadian wholesale volume).

IMPORTS

According to reports from Foreign Affairs and International Trade Canada (DFAIT), a total of 153.4 Mkg of chicken was imported into Canada during 2012. DFAIT is responsible for issuing import permits for chicken and products made primarily of chicken. Under Canada's NAFTA obligations, the tariff-rate quota (TRQ) is automatically set at 7.5% of chicken production in the previous year.

The TRQ for 2012 was calculated as 77.0 Mkg; 0.3 Mkg more than in 2011. According to preliminary 2012 year-end statistics, a total of 80.1 Mkg of chicken and chicken products was imported under the TRQ. Global imports equaled 75.7 Mkg. Imports under the "Imports to compete" program were 4.4 Mkg, 1.1 Mkg more than in the previous year. The "Import to compete" program allows chicken imports for Canadian manufacturers to produce processed chicken products that are not on Canada's Import Control List. This list includes specialized products such as chicken dinners. In total, global imports and imports to compete combined were 80.1 Mkg, representing 7.8% of previous year's production, or 3.1 Mkg more than Canada's international trade obligations. The TRQ for 2013 is estimated at 77.7 Mkg, up 0.7 Mkg from the year before.

In 2012, chicken parts (bone-in and boneless) accounted for 77.2% of all TRQ imports, 4.4% less than 2011. Further processed chicken imports accounted for 22.8% of all TRQ imports while only a very small amount of whole eviscerated chicken was imported. No live chicken was imported in 2012 under the TRQ.

As in the past, the U.S. was the most significant supplier of chicken products imported under the TRQ with a total of 52.1 Mkg (69.0% of the total global imports) and a total value of $154.9 million. Global imports from Brazil totalled 16.9 Mkg (22.4%) for a value of $47.9 million. The other countries of origin in 2012 were Thailand at 5.2 Mkg ($13.1 million), Chile at 1.2 Mkg ($4.1 million), and a small quantity from Israel for a value of $0.1 million. The total value of all products imported under the TRQ was $220.1 million, $60.1 million (37.5%) more than 2011.

DFAIT also issued additional import permits under the "Import to re-export" program. The "Import to re-export" program allows imports of chicken and chicken products into Canada to be further processed. All imports under this program must be exported within a three month period. In 2012, a total of 73.2 Mkg was imported under this program, 8.3 Mkg (10.2%) less than in 2011. This program continues to be contentious and CFC and CPEPC have worked closely with DFAIT to tighten the rules and controls of the program. Stricter regulations are anticipated in 2013.

However, the real story in 2012 was the unabated significant increase in imports of spent fowl – to the point where spent fowl imports now exceed the volume of chicken imported under the TRQ. In 2012, spent fowl imports totaled 105.9 Mkg, 28% more than in 2011. Because spent fowl is not currently subject to the TRQ, it is impossible to predict or limit the volume imported through this loophole. Also, as spent fowl and chicken are from the identical genetic stock, it is extremely difficult to ensure that imported chicken is not mislabelled as spent fowl in order to circumvent Canada's customs rules. This in fact creates a very real erosion of Canadian chicken production as most spent fowl is labelled as chicken at the retail level and is misleading to consumers who are expecting to be buying Canadian broiler chicken products. While imports of live spent fowl have remained stable over the last few years at around 13 to 17 Mkg (eviscerated equivalent), imports of spent fowl parts have more than tripled in the last three years from 21 Mkg to 72 Mkg in 2012.

Imports

	2012	2011	% Change
Global Imports	75,701,675	74,245,553	2%
Imports to Compete	4,441,064	3,374,524	32%
Imports to Re-export	73,246,092	81,549,839	-10%
Special Imports	0	0	
Imports for Market Shortage	0	0	
Total	**153,388,832**	**159,169,916**	**-4%**
Imports of Spent Fowl	105,861,778	82,882,439	28%

Source: Foreign Affairs and International Trade Canada, AAFC

EXPORTS

Based on Agriculture and Agri-Food Canada export data, approximately 167.3 Mkg of Canadian chicken was exported in 2012, down 3.9% (2.3 Mkg) compared to 2011.

According to Statistics Canada data, the primary destination for Canadian chicken and chicken products in 2012 continues to be the U.S. with 58.1 Mkg, 2.8 Mkg more than 2011. Second was Taiwan, which imported 19.2 Mkg, 5.2 Mkg (37.4%) more than in 2011. Rounding out the top ten destinations for Canadian chicken were Philippines, Hong Kong, Cuba, Benin, South Africa, Gabon, Jamaica and Equatorial Guinea. In 2012, exports to Cuba and Benin were up more than 400% and 200%, respectively, compared to 2011. Shipments to both Macedonia and Ghana, two countries who have been in Canada's top 10 for chicken exports in the past few years, dropped by 70% and 50%, respectively, in 2012.

According to the same data, the value of Canadian chicken exports in 2012 was $320.8 million, 13.9% higher than in 2011. Exports to the U.S. alone in 2012 are estimated at $218.9 million; 17.6% more than in 2011 and accounting for over two-thirds of the total export value in 2012.

STORAGE STOCKS

Frozen chicken inventories started 2012 at 31.9 Mkg, and were extremely low, compared to previous years, indicating a strong demand for chicken. Stocks stayed low until the fourth quarter of 2012 where they gradually built up and finally passed 2011 levels in November. A fair portion of this increase was due to major users stocking up on wings anticipating the peak demand season in early 2013, and the tight supplies in the U.S. Storage stocks ended the year at 35.3 Mkg, up 10.7% from the beginning of the year.

Inventories of cut-up and miscellaneous chicken (such as MSM – mechanically separated meat, giblets, skin and feet) were the two categories which grew over the course of the year and increased 4.0 Mkg (31%) and 0.1 Mkg (2%), respectively. The whole bird and further processed categories experienced a decrease of 0.6 Mkg (-46%) and 0.4 Mkg (-3%), respectively, over the course of 2012. Throughout the year, further processed chicken continued to account for almost half of all chicken products in cold storage in 2012.

Within the cut-up chicken category, the legs, breast, wing and other categories, all increased in 2012. The wing and breast inventories represented the highest increase, both ending the year 85% and 23% higher, respectively, than at the beginning. Leg quarters and 'other' (including whole cut-up trimmings and halves) categories increased inventories by 14% and 17%, respectively, over the course of the year.

Within the further processed category, stocks of further processed boneless breasts fell by 0.5 Mkg (24%) in 2012, while frozen inventories of other further processed products (including tenders, strips, nuggets, patties and cooked wings) increased by 0.1 Mkg (1%).

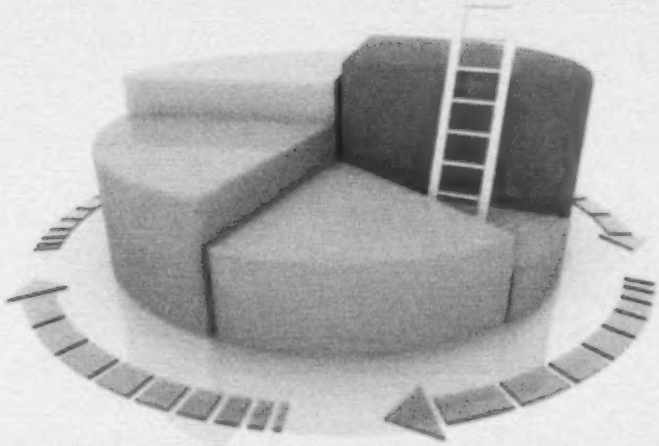
INTERPROVINCIAL MOVEMENT

CFC monitors the number of live chickens that move in interprovincial and export trade. The figures are reported to CFC on a weekly basis and are audited by external auditors every four periods. Total interprovincial movement (IPM) decreased in 2012 by 11.9 million kilograms live weight.

	2012	
Province	**To**	**From**
British Columbia	-	-
Alberta	-	-
Saskatchewan	-	3,304,000
Manitoba	3,304,000	-
Ontario	20,760,000	30,753,000
Quebec	69,076,000	38,455,000
New Brunswick	31,532,000	27,699,000
Nova Scotia	1,655,000	21,109,000
Prince Edward Island	-	5,007,000
Newfoundland & Labrador	-	-
Total	**126,327,000**	**126,327,000**

	2011	
Province	**To**	**From**
British Columbia	-	-
Alberta	-	-
Saskatchewan	-	2,692,000
Manitoba	2,692,000	-
Ontario	37,784,000	37,555,000
Quebec	67,558,000	45,373,000
New Brunswick	29,352,000	27,177,000
Nova Scotia	802,000	20,334,000
Prince Edward Island	-	5,057,000
Newfoundland & Labrador	-	-
Total	**138,188,000**	**138,188,000**

The decreased movement of live chickens between provinces is explained mostly by an overall decrease in movement between ON and QC and an increase between QC and the Atlantic provinces. A new processor supply agreement between Ontario and Quebec was implemented in allocation period A-113.



Differential Growth

Since its inception in 1979, CFC has had several different allocation setting agreements and processes. Prior to 1994, allocation was primarily set using top-down, formula-driven processes. In 1993-1994, CFC moved to a series of bottom-up allocation agreements starting with the National Allocation and Pricing Agreement in 1995, followed by the National Allocation Agreement in 1998 – which became the Operating Agreement of the 2001 Federal Provincial Agreement (FPA) for chicken. As a matter of practice, with the slowing of growth in the chicken industry, allocations since 2005 have been set almost universally on a pro rata basis.

In 2007, Alberta brought a "Population Responsive Allocation System" proposal to the CFC table. While the proposal did not make it to the implementation phase, it generated a lot of discussion and attention and prompted CFC to work on finding a solution to allocate future growth. In 2009, the provincial boards agreed on a set of guiding principles to guide CFC in developing a practical and workable differential growth policy. The issue was discussed on several occasions at board meetings, and various potential solutions were reviewed by provincial boards and CFC Directors. In 2010, CFC held a special meeting of provincial boards and provincial supervisory boards to resolve the issue, but no agreement was reached.

In 2011 and 2012, CFC Directors made finding a differential growth solution a critical priority. Extensive work was undertaken by CFC and provincial boards, in particular in 2012.

CFC's Executive Committee circulated a proposal in November 2011 and a revised proposal in May 2012, and although these proposals received backing from some provinces, they did not get the full support needed for implementation. From June onwards, provincial boards took the lead in developing potential solutions.

At the July CFC board meeting, a group of six provinces (Saskatchewan, Manitoba, New Brunswick, Nova Scotia, P.E.I. and Newfoundland & Labrador), and Ontario put forward detailed proposals. At the September CFC board meeting, Quebec and Ontario put forward additional proposals. With all provincial proposals now on the table, provincial boards initiated a process of reviewing the principles and criteria underlining each of the proposals to find the common ground.

Provincial representatives met twice in October, after which they requested the CFC Chair to facilitate the process going forward. CFC facilitated two negotiating sessions in November and a third in early December. This series of negotiations narrowed the differences and produced a formula-based approach to allocating future growth based on pro rata, population, economic and performance components.

While agreement was not reached in December, enough progress was made that provincial boards agreed to continue the negotiations with a view to finalizing an agreement in early 2013.

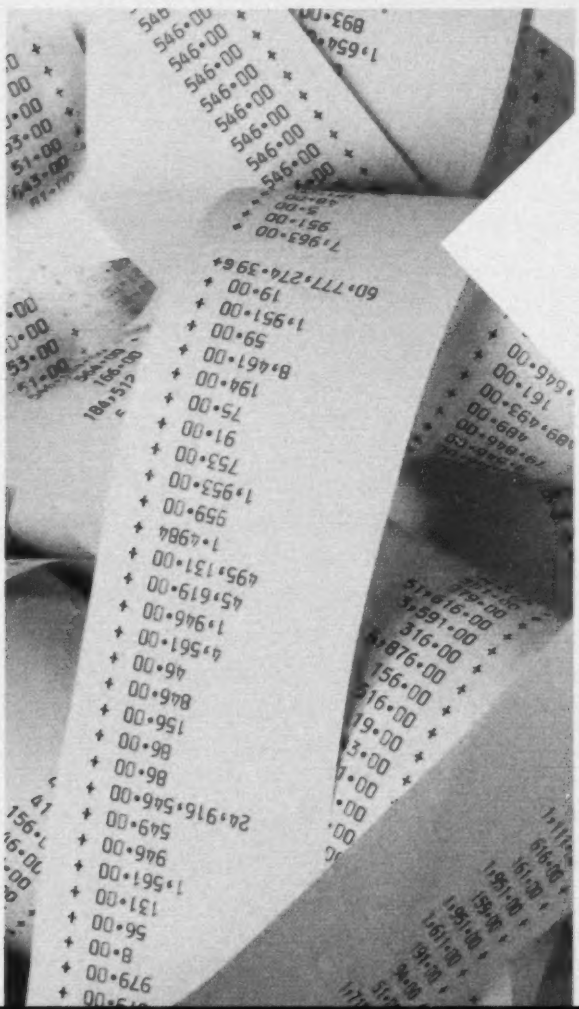
Concerned with the lack of an agreement on a new allocation system that included a population component, Alberta's Minister of Agriculture and Rural Development sent all the FPA signatories a notice of withdrawal from the FPA on November 22, 2012. The Minister expressed his desire for a solution to be found prior to the withdrawal becoming effective on December 31, 2013.

Monitoring & Enforcement

AUDITING THE SYSTEM

In 2012, staff completed the audits of provincial commodity boards from period A-106 to A-109 for compliance with CFC policies and regulations. Staff also initiated the audit of periods A-110 to A-113, which will be completed in 2013.

CFC's external auditors completed the audits of processors from period A-100 to A-105, which were initiated in 2011 and completed the audits of period A-106 to A-109. The audit report for period A-100 to A-105 was presented to CFC Directors in February 2012 and the audit report for period A-106 to A-109 was presented in November 2012.



OVERMARKETING ASSESSMENT

During the audit periods A-106 and A-107, five provincial commodity boards were assessed overmarketing levies totalling $299,389. The report was presented and approved by CFC Directors in November 2012 and the levies were subsequently paid.

MARKET DEVELOPMENT

A primary processor marketed production it received other than in accordance with the CFC Market Development Policy from period A-105 to A-108 and was assessed levies of $83,588. In July 2012, the Board of Directors issued a final assessment determination and the levies were paid by August.

During periods A-109 and A-111, a primary processor marketed production it received other than in accordance with the CFC Market Development Policy and was assessed levies of $3,763 and $13,955, respectively. Those levies were paid to CFC in 2012.

INTER-PERIOD QUOTA TRANSFERS

The inter-period quota transfer policy gives flexibility to meet market needs. Requests are in response to short-term, market-driven requirements between two specific quota periods. Inter-period quota transfers cannot be used to adjust slaughter schedules or affect quota utilization in a given period.

In 2012, CFC did not receive any inter-period quota transfer requests, compared with one request of 72,245 kilograms live weight that was made in 2011.

International Trade

WORLD TRADE ORGANIZATION

The World Trade Organization (WTO), founded in 1995 to facilitate global trade, has bogged down in recent history and the last two negotiating rounds have become drawn out. The Uruguay Round, seen as the precursor to the current negotiating environment, lasted eight years (1986–1994). After failing to launch a new round (Seattle 1999), the Doha Development Agenda (DDA) finally came into being in 2001 and negotiators continue to plug away at it today – 12 years after it was launched.

At the end of 2011, a WTO Ministerial Declaration called for the exploration of different negotiating approaches, the pursuit of an early harvest agreement and the continuation of work on the basis of the progress already made in the draft modalities. This was expected to spur progress but, by the end of 2012, nothing appreciable is to be reported. That means that once again, the focus of the international trade agenda shifted from the WTO to more focused bilateral and plurilateral talks during 2012.

In an attempt to stimulate movement and discussion, regular consultations were held between WTO Members during the year by the various negotiating Chairs, but they did not result in any significant developments. The agriculture consultations, chaired by New Zealand Ambassador John Adank, attempted to identify some areas that could constitute an early harvest in 2013.

These include export subsidies – which according to the 2005 Hong Kong Ministerial were to be eliminated by the end of 2013 (with the expectation that an overall WTO agreement would be in place) – the administration of tariff rate quotas, and provisions related to food security measures that would be categorized as non-trade distorting support. These early harvest targets have been identified by the agriculture committee's discussion as part of an early harvest package being prepared for the WTO Ministerial Conference in December 2013.

The long duration of the DDA, and still no conclusion in sight, does little to impart any sense of urgency on WTO Members, and in fact they seem to have gone into hibernation instead. Rather than calling off the DDA, and accepting the failure that represents for the WTO, everyone has gone back to their own business. Too many issues remain and they cover too many topics to expect any sudden and miraculous recoveries for the DDA in 2013 either.

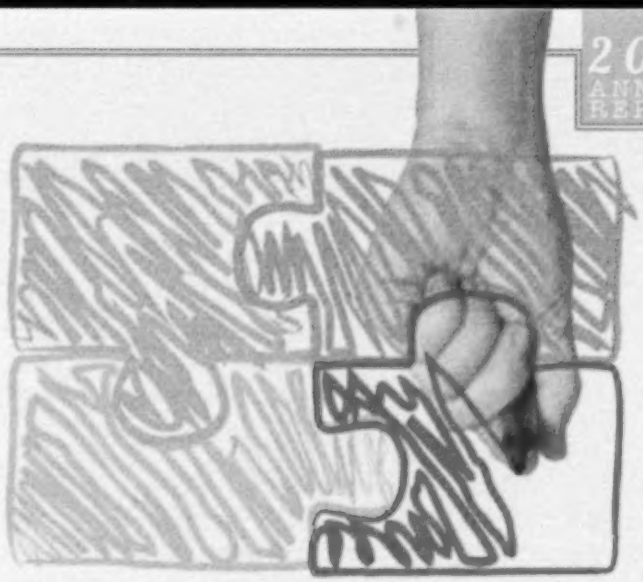
BILATERAL AND MULTILATERAL NEGOTIATIONS

The Canadian government has repeated on many occasions that it is pursuing an aggressive trade agenda. The realization that the WTO is not going to be the answer sought by many has led Canada to launch 13 bilateral and plurilateral trade negotiations with countries or regional groups such as European Union, India and Japan to name a few, and with the Trans-Pacific Partnership (TPP). While working hard to open markets on the world scene, the Canadian government has always been very clear in their support for the Canada's poultry, dairy and egg farmers throughout all these trade initiatives.

The bilateral talks with Japan were officially launched in November and it will take some time before we approach the conclusion of an agreement which could be very significant for Canadian exports due to the scale of the Japanese economy. This initiative is especially important if Japan decides to stay out of the TPP. Japan has considered joining the plurilateral forum but the country is very divided on the potential benefits and it is very unclear at this point if they will join.

The Canada-EU Comprehensive Economic and Trade Agreement (CETA) was the key trade focus during 2012 as it is getting very close to a final agreement. Very intense negotiations took place in the fall with a Canada-EU ministerial meeting in November in Brussels. On the agriculture front, Canada has been the demandeur, seeking access gains for beef and pork, while the EU has insisted on greater concession on the recognition of geographic indicators for some of its products; names such as Feta cheese or Parma ham for example. The EU is also seeking an increase in access to the Canadian cheese market, partly as a means to counter Canada's beef and pork demands. The agreement is expected to be concluded early in the new year.

The other main trade initiative in 2012 was Canada's acceptance into the TPP. This major trade initiative, which started as four countries, has grown to 11 (Australia, Brunei Darussalam, Canada, Chile, Malaysia, Mexico, New Zealand, Peru, Singapore, United States and Vietnam) and pursues what is referred to as a "new century" agreement.



Canada's decision to join created major reactions in the media because it was assumed that this trade forum was so ambitious that all tariffs for all products would have to be eliminated, which is incompatible with the maintenance of supply management in Canada.

Time will tell how ambitious the results will be, but it is obvious that Canada is not the only country with sensitive sectors in agriculture or in other sectors of the economy. Canada reaffirmed their position that they will meet the level of ambition and only ratify an agreement that is in the best interest of our country. The first negotiating round attended by Canada was held in Auckland, New Zealand in December. The TPP has set an overly ambitious goal of completing the negotiations by October 2013.

CFC closely monitors all these trade initiatives in collaboration with our colleagues from the poultry, dairy and eggs sectors. We continued our permanent representation in Geneva and the publication of the weekly newsletter *Geneva Watch*. With the lower level of activity on the WTO front, our Geneva representative has been paying close attention to the Canada-EU CETA and to the TPP talks. We had staff and farmer representatives attending the last four rounds of TPP negotiations and have been in constant communication with Canadian negotiators on the Canada-EU CETA talks.

IMPORT CONTROLS

With the increasing level of concerns over the Import to Reexport Program (IREP) volumes that exceeded 80 million kilograms in 2011 and the difficulty associated with the verification of the compliance with the regulations, modifications were recommended in 2012. On January 2012, the Tariff Quota Advisory Committee (TQAC) recommended that marinated products no longer be allowed under IREP. This would be a significant improvement to this program that generates suspicion on the diversion of products into the domestic market due to the difficulty of verifying some products. Unfortunately, no decision has been made yet, but we are hopeful the Minister of International Trade will approve the TQAC recommendation early in the new year. In the interim, new applications for marinated products are on hold and IREP volumes for IREP products are limited to the 2011 volume.

The other main area of concern with import controls is the phenomenal growth in imports of spent fowl. Because spent fowl is not subject to import control measures, some importers have used this circumvention measure to import spent fowl to be used in the manufacturing of processed products that can then be labeled as chicken. This is a serious threat to our industry because it represents a loophole which displaces a significant amount of domestic production, and which is susceptible to fraud.

Imports of spent fowl products exceeded 100 million kilograms in 2012, representing 10% of the Canadian chicken production. This is a considerable loss to the whole chicken value chain and the Canadian economy. CFC identified solutions to this growing problem in the Chicken Industry Working Group Report. Those recommendations were accepted by Minister Ritz in September 2011. We are still awaiting the implementation of the recommendations seeking a certification mechanism to ensure imports of spent fowl are not mislabelled chicken and are asking for specific consumer labelling for spent fowl products.

On the import of controlled products, demands for an import allocation exceeded the TRQ and a total of 80.1 million kgs was imported. This represents 7.8% of the previous year's production and surpasses Canada's commitment to provide 7.5% market access.

Despite the increased verification efforts from DFAIT over the recent years, which have greatly helped to contain the demands for a share of the TRQ, action is still required to prevent imports that exceed Canada's commitments. The demands for a share of the TRQ are still growing and continue to erode domestic chicken production by allowing these additional imports. Some solutions were identified by the Chicken Imports Working Group and their implementation would ease the TRQ allocation which would generate additional economic benefits for all Canadians involved in the chicken industry, from feed suppliers to processors.

Economic contribution

OF CANADA'S CHICKEN INDUSTRY

Alberta

- $203 million in farm cash receipts
- 239 farmers
- 73 processors
- 1,704 direct jobs
- 5,672 total jobs
- $830 million to Canada's GDP
- $167.6 million in taxes

Manitoba

- $94 million in farm cash receipts
- 118 farmers
- 4 processors
- 1,126 direct jobs
- 3,004 total jobs
- $301 million to Canada's GDP
- $60.7 million in taxes

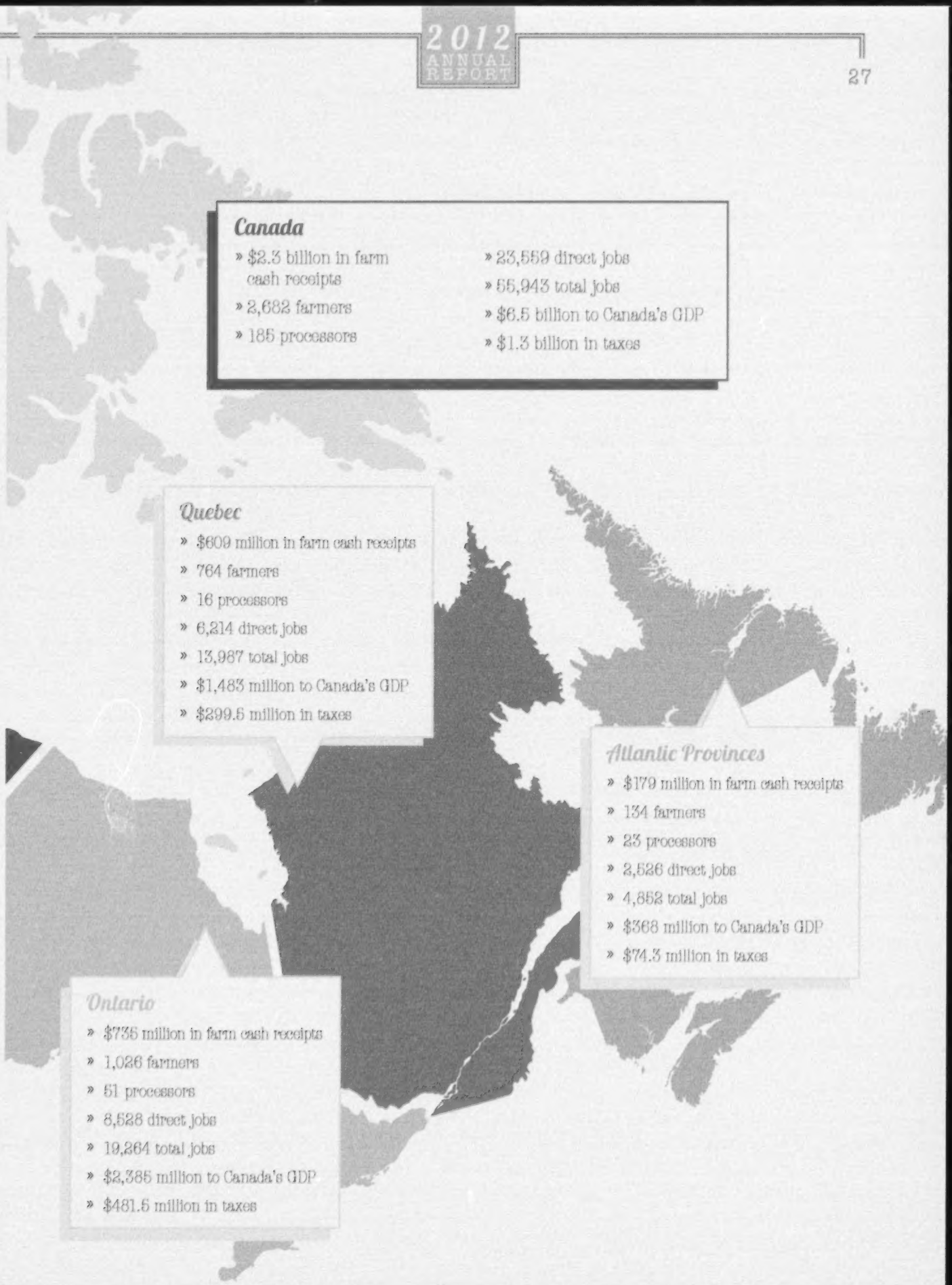
British Columbia

- $351 million in farm cash receipts
- 325 farmers
- 15 processors
- 2,830 direct jobs
- 6,643 total jobs
- $795 million to Canada's GDP
- $160.5 million in taxes

Saskatchewan

- $89 million in farm cash receipts
- 76 farmers
- 3 processors
- 631 direct jobs
- 2,521 total jobs
- $348 million to Canada's GDP
- $70.3 million in taxes

Source: Informetrica Limited, The Economic Impact of the Poultry and Egg Industries in Canada, December 2011.



Canada

- $2.3 billion in farm cash receipts
- 2,682 farmers
- 185 processors
- 23,559 direct jobs
- 55,943 total jobs
- $6.5 billion to Canada's GDP
- $1.3 billion in taxes

Quebec

- $609 million in farm cash receipts
- 764 farmers
- 16 processors
- 6,214 direct jobs
- 13,987 total jobs
- $1,483 million to Canada's GDP
- $299.6 million in taxes

Atlantic Provinces

- $179 million in farm cash receipts
- 134 farmers
- 23 processors
- 2,526 direct jobs
- 4,852 total jobs
- $368 million to Canada's GDP
- $74.3 million in taxes

Ontario

- $735 million in farm cash receipts
- 1,026 farmers
- 51 processors
- 8,528 direct jobs
- 19,264 total jobs
- $2,385 million to Canada's GDP
- $481.5 million in taxes

On-Farm Food Safety

CFC is a strong leader in on-farm food safety. This commitment is demonstrated to Canadian consumers by chicken farmers, who have been applying CFC's on-farm food safety assurance program (OFFSAP) on their farm for the last decade and by CFC's progress in achieving full federal, provincial and territorial (FPT) government recognition for OFFSAP.

CFC's OFFSAP is the national standard for chicken producers in Canada. This homegrown system allows farmers from coast-to-coast to raise the best chicken possible for Canadian families.

The OFFSAP manual is based on HACCP principles, a recognized approach that focuses on monitoring, controlling and preventing food safety risks. The program provides farmers a means to address the potential food safety hazards that can occur on their farm.

2012 marked a defining moment for CFC's OFFSAP and for the FPT government recognition process. With the government requirements finalized, CFC embarked as the first commodity in Canada to undergo a 3rd party audit of the management of the OFFSAP with the objective of receiving full government recognition for OFFSAP.

CFC hired the Guelph Food Technology Centre (GFTC) to conduct the 3rd party audit. Audits occurred at the national office, three provincial board offices and on-farm to witness 12 audits from August through to October. The 3rd party audit was a comprehensive review of the protocols, policies and procedures to determine CFC's compliance with the government recognition requirements.

Corrective actions that were assessed through the 3rd party audit process were minor in nature, and actions plans were initiated to resolve the non-conformances.

GFTC's final audit report was positive in demonstrating CFC's commitment to food safety and for meeting the government requirements. CFC's system is robust, credible and consistent.

CFC will be using the final audit report to request full FPT government recognition. CFC has submitted the request to the Canadian Food Inspection Agency and expects a decision in March 2013. CFC will be the first commodity in Canada to receive full recognition.

All farmers and stakeholders that have participated in the development and implementation of the OFFSAP should be congratulated on the significant amount of time and resources that have been used to reach this goal!

The FPT recognition process is a set of minimum requirements for on-farm food safety programs that guides commodities towards full recognition; the recognition process has several key steps.

CFC completed the first step in 2003 by receiving Phase I Technical Recognition for its producer manual and HACCP-based generic model, indicating that the manual promotes the production of safe food at the farm level and adheres to Hazard Analysis Critical Control Point (HACCP) principles as defined by *Codex Alimentarius*. CFC was the first commodity to complete this step of the process.

The second step was completed in 2006 when CFC received Phase II Technical Recognition for its Management Manual, indicating that it met FPT requirements. CFC was the second commodity to complete this step of the process.

The successful completion of the 3rd party audit represents the third step of the process, indicating that the program has been fully implemented.

The OFFSAP is developed and maintained by CFC while the certification processes are delivered by each of the 10 provincial boards. To ensure consistency of on-farm implementation and on-farm auditing process, CFC staff conducts internal audits in all provincial boards and witness audits on a sample of auditors every year.

CFC's on-farm food safety program ensures that top-notch safety procedures and standardized safety systems are found on every Canadian chicken farm, allowing Canadian chicken farmers to continue to produce a safe, homegrown, and high quality product, as they have been doing for generations.

Since beginning audits in 2001, CFC and the chicken industry have worked diligently to increase enrollment in the program. To date, close to 2,600 farmers (96% of producers) are certified under OFFSAP and are audited on an annual basis. In addition, 9 provinces have developed mandatory enforcement mechanisms through regulations and policies.

Animal Care

Raising healthy birds in a humane way is as important to Canadian chicken farmers as it is to those who purchase chicken for their family – the Canadian consumer. Our consumers have demonstrated their interest in being able to purchase high-quality Canadian chicken and Canada's chicken farmers are proud to raise the local, homegrown chicken that consumers are asking for.

At the policy level, the Canadian chicken industry works closely with its partners to ensure that stringent regulations related to the care and handling of our birds are met and followed.

CFC demonstrates this high level of care with an auditable Animal Care Program, or ACP, and by participating in a national committee, on an ongoing basis, to further animal care programming in Canada.

CFC's ACP is an auditable program designed to demonstrate the high level and standards of the Canadian chicken industry's on-farm animal care. The program is based on the Canadian *Recommended Code of Practice for the Care and Handling of Chickens, Turkeys and Breeders from Hatchery to Processing Plant* and has received support for implementation from the Canadian Federation of Humane Societies, the Canadian Veterinary Medical Association, the Canadian Poultry and Egg Processors' Council, the Further Poultry Processors' Association of Canada, the Canadian Restaurant and Foodservice Association and the Canadian Federation of Independent Grocers.

Farmers are audited annually to assess the implementation of the program and determine if the mandatory requirements of the program are being maintained. In just three years, 95% of farmers have received full audits and 80% of farmers are certified on the program – this is a clear demonstration of Canadian chicken farmers' commitment to the program. Additionally, the ACP has been made mandatory by 6 provincial boards (BC, AB, SK, MB, ON, PE).

To further demonstrate this commitment, CFC and all 10 provincial boards signed a memorandum of understanding (MOU) for the implementation and maintenance of the ACP at the CFC Directors meeting in Winnipeg, Manitoba. The MOU, which was witnessed by the Hon. Ron Kostyshyn (Minister of Agriculture, Government of Manitoba), outlines the division of roles, responsibilities and authorities between the provincial chicken boards and CFC in order to deliver a consistent program across Canada.

As with the On-Farm Food Safety Assurance Program (OFFSAP), the ACP is developed and maintained by CFC, while the delivery, certification and enforcement is performed by the 10 provincial boards. The same level of internal audits and witness audits occurs with the ACP to ensure consistency of implementation, and for efficiency the ACP on-farm audit process has been combined with the OFFSAP audits.

The ACP is only a segment of the animal care initiatives being performed at CFC. CFC, along with the other poultry industries, has worked diligently with partners in the catching, transport and processing sectors to extend animal care guidelines for poultry from the farm through to processing. As a result of these efforts, the "*Recommended Best Practices for Bird Care in the Canadian Poultry Supply Chain from Farmer to Processor*" was completed in 2012. The purpose of this document is to collate the recommended best practices for poultry welfare and to assist industry in complying with regulatory requirements throughout the supply chain.

CFC has also been a member of the National Farm Animal Care Council (NFACC) since 2006. CFC provides support to NFACC in reaching its goal of trying to achieve a national, coordinated approach to responsible farm animal care in Canada. NFACC's members represent 28 organizations, spanning a broad cross-section of the animal agriculture industries in Canada. Carole Girard, the alternate from Quebec, is the CFC representative.

One of NFACC's key activities is establishing a process for developing and revising the Canadian Codes of Practice for the Care and Handling of Livestock. To perform this initiative, NFACC received over $3.4 million in 2010 from Agri-Flexibility to develop or revise current codes of practice, finalize and pilot an animal care assessment model, and undertake activities that will communicate and promote current farm animal welfare activities.

The *Recommended Code of Practice for the Care and Handling of Chickens, Turkeys and Breeders from Hatchery to Processing Plant* review is underway and will be completed by early 2014. CFC is actively involved in this process; CFC sat as a member on the scientist review committee and will also have representation on the Code Development Committee. The scientists' report was completed by the end of 2012, and the work of the Code Development Committee – the Committee tasked with writing the new Code of Practice – is slated to commence in early 2013.

Animal Health

On the biosecurity front, CFC continues to participate in the Avian Biosecurity Advisory Council as led by the Canadian Food Inspection Agency (CFIA). This council has previously developed national standards for on-farm producer biosecurity and has turned its attention to finalizing a national standard for the poultry service industry.

CFIA held consultation sessions with the service industry across Canada in 2012 and will be looking to finalize the requirements through the council in early 2013. CFC will continue to be involved in the development and subsequent communication initiatives associated with these guidelines.

In terms of traceability, CFC continues to participate on the industry-government advisory council on traceability. This council is comprised of over 35 industry and government members and is a forum for industry and governments to collaborate on traceability to effectively prepare and respond to crises, including outbreaks of animal disease and food safety emergencies.

As the poultry industry's traceability system has previously been deemed to meet government requirements, CFC's focus has been on continuous improvement. CFC has focussed attention on formalizing current data sharing agreements between provincial boards and governments.

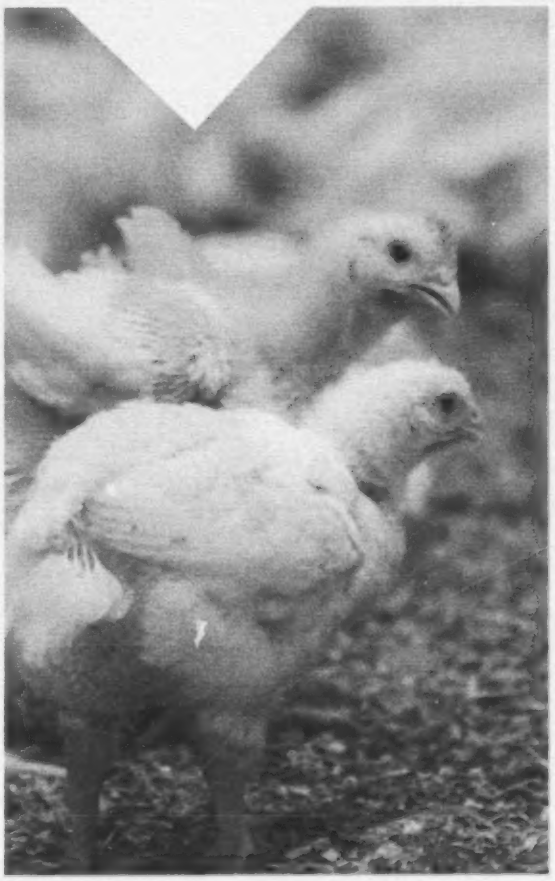
These data-sharing agreements will build on the success of the traceability data that is collected due to the benefits of supply management and the further capabilities that have been implemented by provincial boards.

CFC has also actively participated on the National Farmed Animal Health and Welfare (NFAHW) Council which provides advice to governments and industry to enhance Canada's farmed animal health and welfare system.

The NFAHW Council facilitates industry-government collaboration and aligns animal health activities to help meet current and future challenges. CFC is represented at the Council by Rick Thiessen from British Columbia.

In 2012, part of the NFAHW Council's focus has been on the topics of animal welfare assurance systems and anticipation and agri-intelligence. Their work culminated with an industry-government forum in December 2012 where discussion papers and recommendations were presented in order to move these issues forward in the Canadian context. CFC will continue to actively participate on this Council and help to facilitate activities for the continuous improvement of the Canadian animal health and welfare systems.

CFC actively participates in national working groups and forums to discuss and improve animal health preparedness in Canada.



Antimicrobial Use

CFC, in conjunction with its industry stakeholders, continued its work on antimicrobial use and resistance throughout 2012.

To this end, CFC was active in several areas including developing an industry strategy, initiating an industry working group, holding education sessions in each province, performing research, developing responsible use guidelines, examining antimicrobial availability and use, and collaborating with government agencies on surveillance and regulations.

Efforts during the first part of 2012 focussed on finalizing an industry strategy relative to antimicrobial use. The industry strategy was developed based on several industry workshops held in order to discuss the challenges and opportunities of antimicrobial use and resistance and to shape a coordinated approach.

The industry strategy, which was finalized in 2012, has the objective of controlling, monitoring and reducing antimicrobial use in the chicken industry in order to preserve effective treatment options. The strategy was supported by the Animal Nutrition Association of Canada, the Canadian Hatchery Federation, the Canadian Hatching Egg Producers, the Canadian Poultry and Egg Processors Council and the Canadian Association of Poultry Veterinarians.

This strategy will guide the industry in the areas of defining antibiotic use and analyzing antibiotic resistance trends, ensuring effective controls of antibiotic use, examining best management practices, education, research, and availability of alternative products.

An industry working group was initiated in 2012 with the supporting organizations, and Turkey Farmers of Canada, to serve as a forum for the exchange of information and opinions in a collaborative manner to advance the objectives of the industry antimicrobial strategy.

To help inform stakeholders about the complexities and importance of antimicrobial resistance, CFC organized education sessions in each of the provinces. Presentations were provided by a veterinary epidemiologist who explained antimicrobial resistance and important factors for farmers to consider. As part of these sessions, insight and possibilities were also provided by farmers who have reduced their own farms' antimicrobial use.

CFC continued to collaborate with government agencies on antimicrobial resistance throughout 2012. Specifically, CFC worked with the Canadian Integrated Program for Antimicrobial Resistance Surveillance (CIPARS) of the Public Health Agency of Canada to develop and implement an on-farm surveillance component that will monitor antibiotic usage and antibiotic resistance levels on Canadian chicken farms. This program will help develop antimicrobial use baseline levels and to determine future antibiotic use and resistance policies.

Since 2002, CIPARS has been performing surveillance activities at processing plants and at retail. In 2012, CFC and poultry industry stakeholders formalized a knowledge transfer forum with CIPARS with the objective of promoting information exchange and discussions to review CIPARS data, to provide insight on interpretation of the data and to provide a feedback mechanism to the poultry industry.

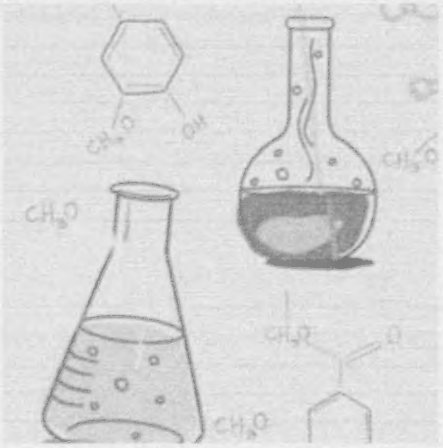
CFC has also been participating in the renewal of the Canadian Feeds Regulations, led by the Canadian Food Inspection Agency (CFIA). CFC's focus has been on improving the availability of alternative products and working to ensure the same availability of products that have been approved for use internationally. Working in cooperation with the Animal Nutrition Association of Canada, CFC has participated in stakeholder meetings and is part of the advisory group with CFIA.

CFC is looking to demonstrate that antimicrobial use in the chicken sector is responsible in order to provide continued confidence to government and consumers. This work will continue through 2013 as Canadian chicken farmers are committed to working with government and industry partners to ensure that chicken of the highest and safest quality is being produced.

Poultry Research

This was an exciting year for the Canadian Poultry Research Centre (CPRC) as it launched its new sponsorship program in September 2012. CFC is one of the five founding members of CPRC and is proud to be involved with an organization that focuses on Canadian research for Canadian farmers.

Aviagen Inc. was announced as the CPRC's inaugural Platinum sponsor at an event at the Poultry Research Centre (PRC), University of Alberta, on September 13th to unveil the new Research Sponsorship Program. The new program is designed to enhance the amount of industry research funding received from CPRC Member Organizations, which is becoming more important as governments of different levels realign their funding as a result of budget pressures.



CPRC offers four sponsorship levels to allow industry stakeholders to choose a sponsorship option that fits their budget.

- Platinum $25,000 and over
- Gold $15,000 to $24,999
- Silver $5,000 to $14,999
- Bronze $1,000 to $4,999

CPRC's sponsorship program represents an excellent opportunity to increase Canadian poultry research and industry stakeholders are invited to access more information about the program on the CPRC website (*www.cp-rc.ca*).

CPRC was established back in 2001 with a mandate to create and implement programs for poultry research and development that address current and future industry needs. Jacob Middelkamp, from Alberta, is CFC's representative on the CPRC Board of Directors and is the current CPRC Chairman.

CPRC undertakes a range of activities in support of Canada's poultry research program, including:

- directly funding research through its member organizations
- organizing national research and priority-setting meetings
- coordinating poultry research across Canada
- other activities that benefit the Canadian poultry industry through research and innovation

To date, CPRC has allocated approximately $2.8 million to foster poultry research and these funds have been leveraged to over $13.1 million. Furthermore, CPRC is considering new projects worth $130,000 for matching funding and these could be leveraged for another $850,000.

By the end of 2012, CFC's research fund reached just over $5.6 million, demonstrating CFC's on-going commitment to research. Interest earned by the Research Fund is the source of CFC's own annual support for poultry research projects and initiatives.

In order to guide poultry research in Canada, CPRC released the *National Research Strategy for Canada's Poultry Sector* in August. The Strategy was developed with input from industry, the research community and other stakeholders and is designed as a general roadmap to help guide Canadian poultry research efforts over the next several years.

As CPRC has been in existence for just over a decade, the CPRC Board initiated a review of the effectiveness of CPRC's research funding and processes. The review is expected to be completed in early 2013 and it is anticipated that the results of the review will report positively on the benefits that CPRC funding brings to the Canadian poultry sector.

In 2012, CPRC considered research in the areas of Avian Gut Microbiology, Resistance and Alternatives to Antimicrobials & Environment. The CPRC Board of Directors approved up to $249,000 in funding for five research projects, one of which was an ad hoc project. CFC will be contributing $169,000 toward this research.

These projects will be submitted to various funding partners for consideration for matching funding.

The five projects approved by the CPRC Board are:

1. *The impact of reducing mycotoxins in poultry feed on the natural defense against disease.* Lead Researcher: T. Scott, University of Saskatchewan.
2. *Effect of incubator temperature and breeder flock age in two broiler strains on embryonic overheating.* Lead Researcher: D. Korver, Alberta.
3. *Biopolymer-based nanocomposites from poultry industry byproducts for packaging applications.* Lead Researcher: A. Ullah, University of Alberta.
4. *Assessment and mitigation of contamination risks: critical knowledge to reduce diseases and increase biosecurity compliance.* Lead Researcher: Jean-Pierre Vaillancourt, University of Montreal.
5. *Optimize and scale-up preparation of spent hen adhesive.* Lead Researcher: J. Wu, University of Alberta.

IN 2012, CFC'S GOVERNMENT RELATIONS STRATEGY FOCUSED ON INCREASING ITS GOVERNMENT RELATION ACTIVITIES AND BUILDING RELATIONSHIPS WITH MEMBERS OF PARLIAMENT, SENATORS AND OTHER KEY DECISION MAKERS.

Government Relations

Government Relations is a priority for CFC as our industry is faced with meeting the challenges presented by changes in governments, legislation and policies. Our mandate is to ensure that the voices of our farmers are heard, both domestically and internationally, when important agriculture and trade policy decisions are made.

JOINT ANNUAL RECEPTION

The four national poultry agencies, CFC, Canadian Hatching Egg Producers, Egg Farmers of Canada and Turkey Farmers of Canada, held their Joint Annual Reception on March 21st, at the Fairmont Château Laurier in Ottawa.

As this year marked the 40th anniversary of the *Farm Products Agencies Act*, the reception was a memorable one. On hand to celebrate were Laurent Pellerin, Chairman of Farm Products Council of Canada, Pierre Lemieux, MP and Parliamentary Secretary to the Minister of Agriculture, as well as Ottawa Mayor Jim Watson.

The Joint Annual Reception is an event that offers poultry farmers and industry stakeholders an opportunity to discuss important issues with elected and non-elected officials involved in all aspects of our industry. The reception featured an excellent selection of dishes prepared with Canadian chicken, turkey and eggs.

CFC LOBBY DAY

CFC held a Lobby Day in conjunction with the CFC Board of Directors meeting on May 31st. The purpose of Lobby Day is to build relationships with elected officials and advance CFC's key priority issues.

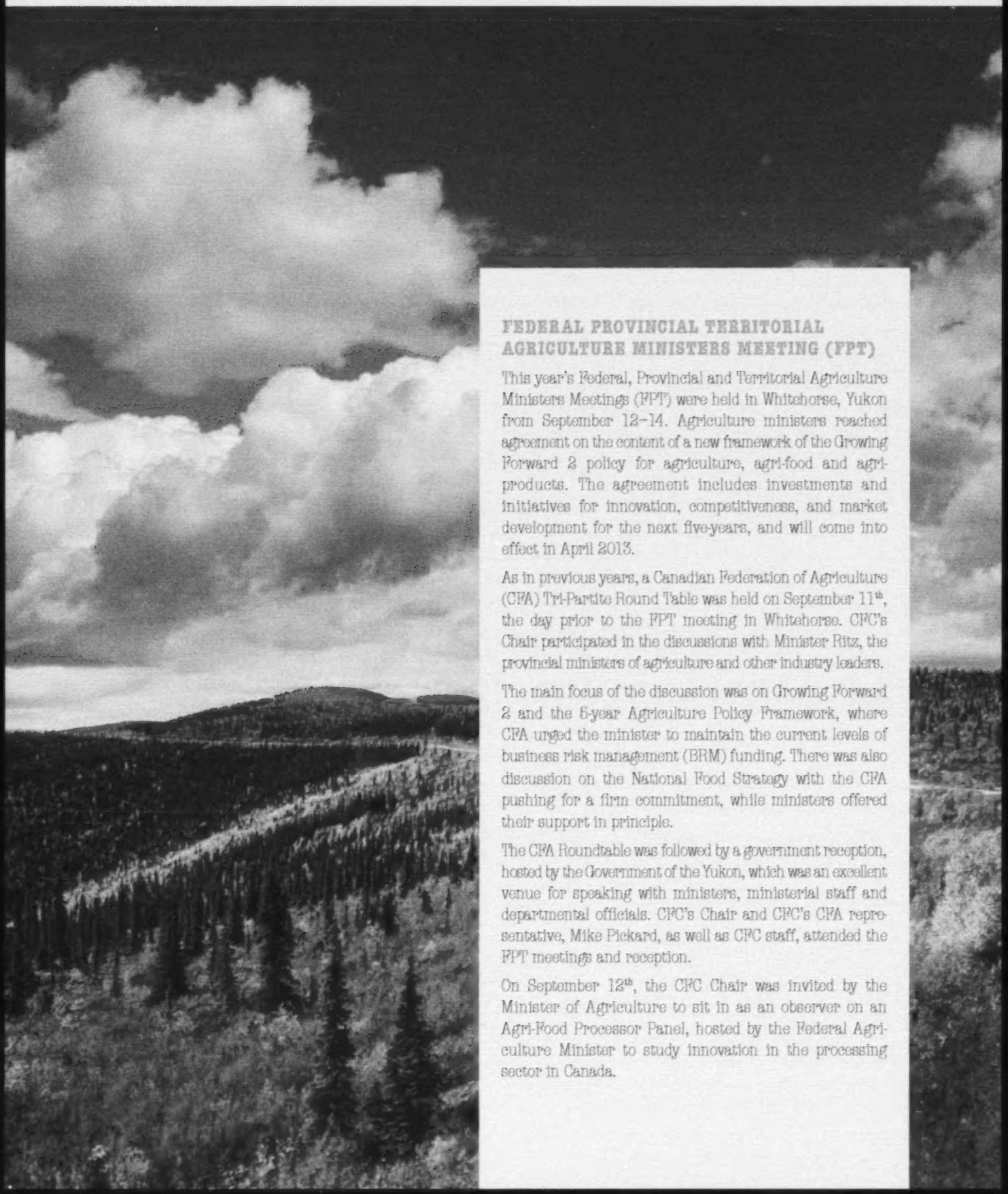
CFC's Directors, Alternates, Provincial Board representatives and CFC staff met with 48 Members of Parliament and Senators on a range of issues including supply management, trade, import controls, antimicrobial resistance, on-farm food safety and animal care.

Further meetings were set up in the riding offices of some Senators and MPs for those who were unavailable to meet with the CFC delegation on May 31st.

The 2012 Lobby Day was highly successful and is an activity that CFC looks forward to building on in 2013.

In addition to the CFC Lobby Day, CFC's Chair and Executive Committee met with key ministers on priority issues, either on behalf of Canada's chicken farmers or as part of the SM-5 (dairy, poultry and egg farmers). Some notable meetings this past year have included:

- CFC's Executive Committee met with the Honourable Ed Fast, Minister of International Trade, in January and CFC's Chair met again with the Minister both in May and November. The meetings were to discuss the Import-to-Re-Export Program, spent fowl imports, alignment of the definition of specifically-defined mixture (SDM) and Canada's position on supply management, and the Canadian strategy to maintain it in international trade negotiations. These have been front burner issues over the past few months, especially in the context of Canada-European Union Trade Agreement (CETA) talks, and Canada's inclusion in the Trans-Pacific Partnership (TPP).
- CFC's Chair met with the Honourable Gerry Ritz, Minister of Agriculture and Agri-Food, in June, and again in November. The meetings were to discuss the lack of progress on some of the key recommendations from the Chicken Imports Working Group with respect to spent fowl and SDM chicken products.
- CFC's Chair, along with chairs from the rest of the SM-5, met with The Honourable Thomas Mulcair, Official Leader of the Opposition and Leader of the NDP, in November. The meeting was to introduce the five Chairs and our industries to the new leader. It was also an opportunity to brief him on the importance of promoting supply management in international trade negotiations – especially within the framework of CETA and the TPP.
- SM-5 chairs also met The Honourable Bob Rae, Leader of the Liberal Party, and discussed the SM-5 position on supply management in international trade negotiations.



FEDERAL PROVINCIAL TERRITORIAL AGRICULTURE MINISTERS MEETING (FPT)

This year's Federal, Provincial and Territorial Agriculture Ministers Meetings (FPT) were held in Whitehorse, Yukon from September 12–14. Agriculture ministers reached agreement on the content of a new framework of the Growing Forward 2 policy for agriculture, agri-food and agri-products. The agreement includes investments and initiatives for innovation, competitiveness, and market development for the next five-years, and will come into effect in April 2013.

As in previous years, a Canadian Federation of Agriculture (CFA) Tri-Partite Round Table was held on September 11th, the day prior to the FPT meeting in Whitehorse. CFC's Chair participated in the discussions with Minister Ritz, the provincial ministers of agriculture and other industry leaders.

The main focus of the discussion was on Growing Forward 2 and the 5-year Agriculture Policy Framework, where CFA urged the minister to maintain the current levels of business risk management (BRM) funding. There was also discussion on the National Food Strategy with the CFA pushing for a firm commitment, while ministers offered their support in principle.

The CFA Roundtable was followed by a government reception, hosted by the Government of the Yukon, which was an excellent venue for speaking with ministers, ministerial staff and departmental officials. CFC's Chair and CFC's CFA representative, Mike Pickard, as well as CFC staff, attended the FPT meetings and reception.

On September 12th, the CFC Chair was invited by the Minister of Agriculture to sit in as an observer on an Agri-Food Processor Panel, hosted by the Federal Agriculture Minister to study innovation in the processing sector in Canada.

Thanks to Canadian chicken farmers, the Canadian poultry industry continues to be a major force in Canada's economy. This is a message that needs to get out there to the public, many of whom may be several generations removed from the farm.

– Pierre Lemieux, Parliamentary Secretary to the Minister of Agriculture

2012 CFC PARLIAMENTARY RECEPTION

As part of CFC's government relations program, the CFC Board of Directors hosted its Annual Parliamentary Reception for members of parliament, senators, political and department staff, as well as industry partners at the Château Laurier in Ottawa on November 21st.

This year, over 45 MPs and Senators and over 40 senior political staffers were in attendance to discuss the theme – "Bringing the Farm to the City". Rural MPs were asked to bring an urban colleague so that they could meet our farmers and hear firsthand how they contribute to the Canadian economy and how they are working to provide high quality, safe chicken.

Pierre Lemieux, the Parliamentary Secretary to the Minister of Agriculture, spoke to those attending about some of the issues that cross the rural/urban divide. His riding, Glengarry–Prescott–Russell, covers half of Eastern Ontario, from the edge of Ottawa east to the Quebec border and sits between two of Canada's largest cities, Ottawa and Montreal.

> *"I'm pleased to see that you are working to build bridges with MPs from urban areas," he added. "It's an idea we discussed some time back, and I'm convinced it will go a long way to raising awareness about the huge contribution the chicken industry makes to Canada's economy. After all, this is an industry with a great story to tell an urban audience – for example, your achievements in food safety and animal welfare or your achievements in innovation."*

His speech included recognition of the excellent economic contributions that Canada's chicken industry makes to rural and urban communities in every province. "Your success exemplifies what Canadian farmers have demonstrated for generations – hard work and commitment to excellence, while listening to and responding to consumers," concluded Lemieux.

During the reception, CFC Directors, Alternates, Provincial Board Managers and CFC staff had the opportunity to communicate key messages on CETA, the TPP, chicken imports, import controls, economic contributions of the Canadian chicken industry and supply management to parliamentarians, senators and key decision makers.

THE CANADIAN FEDERATION OF AGRICULTURE

The CFA focused most of its energy in 2012 on issues related to Governance, Growing Forward 2, the National Food Strategy, and trade policy. The majority of the CFA Board's time was spent developing a new trade policy; pushing their National Food Strategy to partners and government, preparing for the upcoming Federal Provincial Minister's meeting, briefing its membership on the proposed changes to Growing Forward 2 and the new suite of BRM programs.

While the Board felt there were still some issues that needed to be determined with respect to the new Governance structure and the new trade policy, the Board did pass both the new governance model as well as the new trade policy in order to permit the CFA to effectively address issues while continuing to work on its internal structure and policy issues.

Getting the Word Out

Chicken Farmers of Canada's communications strategies are twofold: First, a corporate communications strategy is in place to ensure that farmers and industry stakeholders have the information they require about the Canadian chicken industry and how it works. Second, a consumer relations strategy works to ensure that consumers continue to trust Canadian chicken as a healthy meal choice.

BRANDING STRATEGY

In November 2011, CFC Directors approved an action plan to develop a branding strategy for Canadian chicken. The Consumer Relations Committee and the Board of Directors subsequently developed a branding strategy based on extensive quantitative and qualitative data and on three intensive interview phases with key stakeholders throughout the supply chain.

At the July Board meeting, CFC Directors approved a branding strategy that:

- Focused on gaining momentum for fresh Canadian chicken at retail versus other meat proteins, namely beef and pork.
- Capitalized on Canadians' already positive view of Canadian farmers, as well as on the importance of a Canadian identity.
- Conveyed the idea that Canadian chicken farmers contribute to a healthier diet for Canadian families with fresh, nutritious chicken, which is low in fat and healthy.
- Involved a label, or mark, indicating that the chicken comes from Canadian farmers/farms.
- Included major, concrete measurables that will determine the value and success of the strategy.

The Consumer Relations Committee was later mandated to develop a comprehensive business case, as well as a marketing & communications plan to launch and provide on-going communications support to the brand strategy.

During this time, CFC commissioned consumer research from Leger Marketing to determine the effectiveness of brand claims. Here are the highlights:

- The vast majority (86%) of Canadians would be likely to buy chicken if it had a label showing it is from Canada.
- The majority of Canadians (77%) would trust the chicken label they selected as best if it came directly from the farmers or a farmers' organization. This carried more weight compared to messages coming from retailers or manufacturers.
- "Fresh from the Canadian Farm" is the claim most commonly selected as the favourite by far by Canadians (80%), and the vast majority would trust this message coming from farmers or a farmers' organization.

The business case and marketing plan were presented to the board in early 2013 and these documents will be consulted on throughout the first quarter of the year, with an aim to obtaining approval in March.

CONSUMER RELATIONS STRATEGY – ONLINE

Since introducing the newly revamped chicken.ca website in late 2010, we continue to see growth in our online relationships with consumers. The metrics from 2012 demonstrate that our current course is sound, and that our goals are realistic. We continue to see an upward trend in traffic, due mainly to the effect of our search engine optimization work. We have also seen that the quality of the traffic, as illustrated by time on site, pages per visit and bounce rate, has remained steady.

As a part of the strategy for the CFC website, CFC has created a series of short, one-to-two-minute how-to videos, which have been a hit with our core audience. In 2012, we produced 15 new How-To videos, which were rolled out to the public throughout the year, as a part of our ongoing promotions and social media strategy.

As usual, the recipes section is the most popular section of the site, followed by cooking tips. This follows the global search trend, which shows that of the top ten searches related to chicken, all are related to recipes or some variant thereof. Up to this point, we have been focused on promoting a broad range of keywords for the site. Looking forward, we will focus on optimizing a more narrow set of keywords directly related to the most popular content.

Mobile usage of our website is up over 300% from last year. This includes smart phones and table usage. More than 75% of this traffic is from IOS-based devices, such as iPhones and iPads. Pages per visit is lower than average, as the site does not degrade gracefully for such devices. The increasing amount of traffic from mobile devices indicates that people are searching for recipes and cooking tips on the go, which is consistent with Canadian mobile usage

patterns and profiles. This means that CFC will be developing a responsive web site (a site that degrades to all types of tools – tablets, phones, etc.) strategy for its online activity for the coming year.

Our social media following in various platforms continues to rise. This is largely due to the various initiatives we have begun in an effort to connect to 'digital women', including bloggers and active social media participants. These women are quickly becoming a force in helping other, less connected women find brands to trust, brands to promote and brands to use. They also work to clear up misinformation and help other women make choices for their families. These women have proven to be a valuable resource for CFC.

CANADA DAY – EVERYONE WINS WITH CANADIAN CHICKEN

2012 marked CFC's 20th Anniversary as National Sponsors of the Canada Day festivities in Ottawa. Canada Day provides CFC with a chance to obtain national-scale recognition, local prominence, serve approximately 10,000 chicken breast sandwiches or chicken Caesar salads at the Great Canadian Chicken BBQ to an appreciative public, and host invited government representatives, including targeted staff from government departments, Members of Parliament and Senators, in a special VIP area. As a part of CFC's corporate social responsibility, CFC provides the Ottawa Food Bank with $0.50 from each sandwich and salad purchase.

Each year, CFC has conducted some sort of contest to determine which chicken sandwich recipe will be served on Canada Day. On April 23rd, Chicken Farmers of Canada launched its *Everyone Wins With Canadian Chicken* campaign. Members of Parliament were asked to enter their favourite chicken sandwich recipes, via the chicken.ca website, in a bid to be the sandwich that is served at the Great Canadian Chicken BBQ on July 1st. The winning MP would receive a $10,000 donation to a food bank in his/her riding. Second prize would be $5,000 and third prize would be $2,500.

This was predominantly a social media/consumer-based campaign, geared to have consumers encourage their MPs to enter the contest, and to raise awareness of Food Banks Canada.

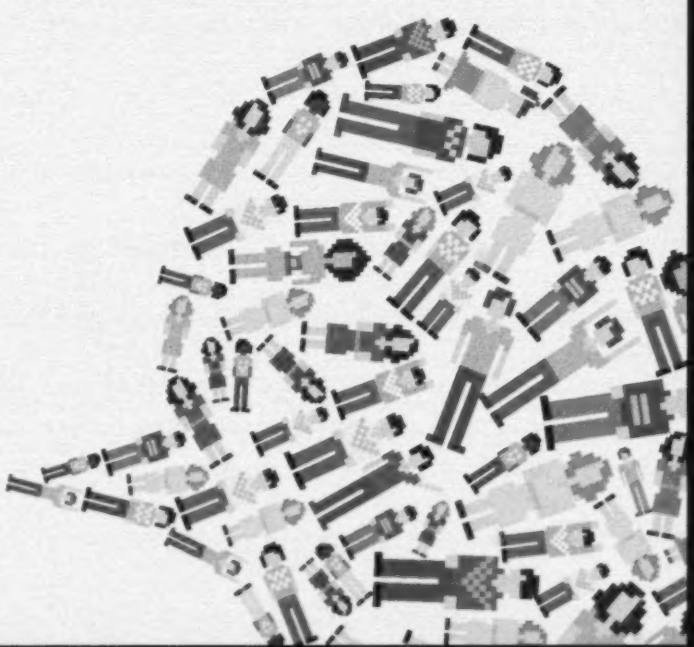
Details included, but were not limited to:

- We developed a webpage on our site that made it very easy for MPs to enter their recipes.
- We created a page on our website that called consumers to action, via online and social media outlets. Social call-outs to MPs included posting on their Facebook pages and via direct tweets.
- We published and promoted links to MPs on Twitter, Facebook and via their email addresses. We created templates for consumers to send MP emails and created online links to "share" the contest on FB/Twitter.
- We sent out two print booklets to Hill offices, with messaging from CFC, Maple Leaf Foods and Food Banks Canada.
- MPs themselves got into the spirit, with various Ministers sending out press releases and other messages, asking fellow Members of Parliament to enter.
- Over 20 blogs were written about the campaign by a variety of consumers throughout Canada.

An example of this program's success:

On May 9th, CFC hosted a Twitter Party about the campaign with its partners, Maple Leaf Foods and Food Banks Canada, as our virtual guests. A twitter party is a virtual party, using the Twitter platform which allows Twitter people to connect and discuss a topic of choice. This 2-hour virtual party from 7:00–9:00 directly involved almost 200,000 people – and the @chickenfarmers handle and #winwithchicken hashtag made almost 4 million impressions.

Within roughly 40 minutes of the start, the #winwith-chicken hashtag trended in Canada and 5 minutes later, the @chickenfarmers handle was the number one trend in the country. We stabilized at number two and stayed there for the duration of the party and beyond, with @foodbanks-canada trending at number three. This means that for ALL of Twitter in Canada, we were the second most popular thing that people were talking about. At 12:08 a.m., 3 hours after the party, we were still tracking at number two.



Over the course of May, an impressive 72 MPs submitted innovative and creative recipes, which all had distinct touches that made them their own. With all the great choices, the deliberations were difficult and came right down to the wire.

The final decision on the top 3 recipes took place on CTV Ottawa Morning Live on June 13th, in an on-air cookoff. All three finalists were present for the event.

The final three were:

» 1st place: Vic Toews, MB (Pesto Chicken Philly Melt)

» 2nd place: Olivia Chow, ON (Chow-Style BBQ Sandwich)

» 3rd place: Sylvain Chicoine, QC (BBQ Canadian Chicken Sandwich)

So impressive was the number of entries, CFC made a last-minute decision to donate $100 for each and every entry we'd received, in addition to the prizing. MPs were immediately notified and were enthusiastic about this development. In all, the *Everyone Wins With Canadian Chicken* campaign raised $25,000 for more than 70 food banks.

CONSUMER RELATIONS STRATEGY – OUTREACH

CFC works diligently to promote the health attributes of Canadian chicken. This is done directly with consumers, but also, more notably, with health professionals, ensuring that a direct conduit of our messaging is delivered to people who use the services of this important group of people.

In 2012, CFC redefined this role and engaged a Health Communications Officer, whose objective is to assist in finding the best means by which CFC can communicate chicken's role as a healthy choice for Canadian meals.

Highlights of activities related to this include:

Online Outreach

Health Portal

CFC actively promoted its new Health Portal and the features and resources within the site through social media and promotion at trade shows. The most notable features of the Health Portal are the Patient Resources page, an online subscription to a quarterly healthy living newsletter, an interactive nutritional comparison chart which allows consumers to see how chicken compares to other popular proteins, and nearly 50 health articles organized by four new themes. These are:

» Nutrition – Eat Right

» Heart Health – Beat Right

» Exercise – Fit Right

» Lifetime Health – Age Right

Twenty-two new articles that discuss men, women and children's health, and feature chicken as part of a well-balanced diet, were added to the Portal under the theme Lifetime Health – Age Right.

CFC's recipes were analyzed for detailed nutrient information, which allows consumers to select recipes according to their dietary needs. The focus of the recipes continues to be on healthy, lower fat, higher fibre, lower sodium and lower sugar dishes that health professionals can also refer to in their practice.

The Blog

As part of CFC's goal to raise the health profile of chicken, CFC now posts a weekly health blog related to the nutrient quality of chicken and/or a national health theme.

Outreach to Health Professionals

Great focus was placed upon continuing relationships and expanding networks with health professionals in 2012. CFC participated at the following events to promote CFC's health resources and recipes:

» Dietitians of Canada's Annual Conference (Toronto)

» Canadian Diabetes Association Professional Conference (Vancouver)

» Canadian Foodservices Conference – The Future of Food in Healthcare (Ottawa)

Nutritional Factsheet Series

CFC has been working closely with dietitians to enhance its two main sources of print material, namely its recipe booklet and nutritional factsheet series. CFC now has 12 nutrition factsheets in the series, as well as a snack and beverage, and weekly food journal. These are useful clinical aids and educational tools for those looking to change their eating habits and achieve a healthier lifestyle. The factsheets are also available for consumers to download through our Health Portal.

Eat Right with chicken.ca cook booklet

In 2012 CFC created a new cook booklet entitled *Eat Right with chicken.ca*. The recipes inside provide reliable nutrient information and allow consumers to choose from healthy options for either regular diets or those that require lower fat, lower sugar, lower sodium, high fibre or gluten free meals. The booklet also contains information about CFC's On-Farm Food Safety and Animal Care Program, and invites consumers to find resources on our website, including the new Health Portal, recipes, food safety tips, weekly blogs, the monthly newsletter and the frequently asked questions page. Since the release of Eat Right with chicken.ca, the booklet has proven to be a popular resource for both health professionals and consumers.

Public Relations Strategy

At the strategic planning meeting in October, CFC Board members approved the development of a public relations strategy aimed at providing accurate, responsive and timely information to consumers and media alike regarding Canada's chicken farmers' contribution to providing safe, healthy Canadian chicken, through its supply management system.

The strategy involves collaboration from across the poultry and egg industries to determine consumer concerns/trends and to develop a rapid-response media relations strategy to address inaccurate media coverage. As well, CFC will work within its own strategy to create a base of support for supply management and Canada's chicken farmers by:

» debunking the myths propagated through various media about supply management

» promoting the direct and ancillary benefits of viable and sustainable chicken farms

» helping consumers to understand the importance and care about Canadian chicken farms

» enhancing our image as farmers, industry and organizations as credible and not simply as defensive of interests

» being proactive in telling the positive supply management story in its entirety

» addressing or challenging reports (national and local press, think-tank publications, blogs, twitter) as they occur in a timely manner

The strategy is being initiated in early 2013.

Welch LLP

INDEPENDENT AUDITOR'S REPORT

The Minister
Agriculture and Agri-Food Canada

The Farm Products Council of Canada

The Members of
CHICKEN FARMERS OF CANADA

We have audited the accompanying financial statements of Chicken Farmers of Canada, which comprise the balance sheet as at December 31, 2012, December 31, 2011 and January 1, 2011 and the statements of operations, changes in fund balances and cash flows for the years ended December 31, 2012 and December 31, 2011, and a summary of significant accounting policies and other explanatory information.

Management's Responsibility for the Financial Statements

Management is responsible for the preparation and fair presentation of these financial statements in accordance with Canadian accounting standards for not-for-profit organizations, and for such internal control as management determines is necessary to enable the preparation of financial statements that are free from material misstatement, whether due to fraud or error.

Auditor's Responsibility

Our responsibility is to express an opinion on these financial statements based on our audit. We conducted our audit in accordance with Canadian generally accepted auditing standards. Those standards require that we comply with ethical requirements and plan and perform the audit to obtain reasonable assurance about whether the financial statements are free from material misstatement.

An audit involves performing procedures to obtain audit evidence about the amounts and disclosures in the financial statements. The procedures selected depend on the auditor's judgment, including the assessment of the risks of material misstatement of the financial statements, whether due to fraud or error. In making those risk assessments, the auditor considers internal control relevant to the entity's preparation and fair presentation of the financial statements in order to design audit procedures that are appropriate in the circumstances, but not for the purpose of expressing an opinion on the effectiveness of the entity's internal control. An audit also includes evaluating the appropriateness of accounting policies used and the reasonableness of accounting estimates made by management, as well as evaluating the overall presentation of the financial statements.

We believe that the audit evidence we have obtained is sufficient and appropriate to provide a basis for our audit opinion.

Opinion

In our opinion, the financial statements present fairly, in all material respects, the financial position of Chicken Farmers of Canada as at December 31, 2012, December 31, 2011 and January 1, 2011 and the results of its operations and its cash flows for the years ended December 31, 2012 and December 31, 2011 in accordance with Canadian accounting standards for not-for-profit organizations.

Welch LLP

Chartered Accountants
Licensed Public Accountants

Ottawa, Ontario
February 28, 2013.

Welch LLP – Chartered Accountants
1200-151 Slater Street, Ottawa, ON K1P 5H3
T: 613 236 9191 F: 613 236 8258 W: www.welchllp.com
An Independent Member of BKR International

CHICKEN FARMERS OF CANADA

BALANCE SHEET

December 31, 2012, December 31, 2011 & January 1, 2011

	Dec. 31, 2012	Dec. 31, 2011	Jan. 1, 2011
ASSETS			
Current Assets			
Cash	$ 1,468,972	$ 1,379,673	$ 558,640
Short-term investments (note 5)	3,943,954	3,895,486	3,222,956
Accounts receivable	1,220,478	1,100,544	1,523,256
Government remittances receivable	7,907	-	-
Restricted cash (note 6)	235,930	782,330	516,091
Prepaid expenses	80,089	86,127	72,742
	6,957,330	7,244,160	5,893,685
Investments (note 5)	12,334,647	12,717,656	14,171,380
Capital Assets (note 7)	443,112	488,747	462,192
	$ 19,735,089	**$ 20,450,563**	**$ 20,527,257**
LIABILITIES AND FUND BALANCES			
Current Liabilities			
Accounts payable and accrued liabilities	$ 718,356	$ 804,509	$ 921,241
Deferred revenue (note 6)	235,930	400,553	516,091
Government remittances payable	-	19,912	6,455
Current portion of deferred lease inducement (note 8)	12,761	14,871	11,642
	967,047	1,239,845	1,455,429
Long-Term Portion of Deferred Lease Inducement (note 8)	108,752	109,157	115,605
	1,075,799	1,349,002	1,571,034
Fund Balances			
Internally restricted – Promotion Fund	3,626,412	3,787,576	3,752,064
Internally restricted – Research Fund	5,600,257	5,511,355	5,305,077
Unrestricted	9,432,621	9,802,630	9,899,082
	18,659,290	19,101,561	18,956,223
	$ 19,735,089	**$ 20,450,563**	**$ 20,527,257**

ON BEHALF OF THE BOARD:

Barry Uyterlinde
Finance Committee, Director

Mike Pickard
Finance Committee, Director

Christine Moore
Finance Committee, Director

(See accompanying notes)

CHICKEN FARMERS OF CANADA

STATEMENT OF OPERATIONS

Years Ended December 31, 2012 & 2011

	2012				2011
	General Fund	**Promotion Fund**	**Research Fund**	**Total**	**Total**
Revenue					
Levy and fee revenue	$ 6,117,215	$ -	$ -	$ 6,117,215	$ 6,098,687
Interest	256,927	86,927	149,469	473,323	578,445
Overmarketing and market development levies	-	400,695	-	400,695	491,168
Other revenue	171,849	-	-	171,849	238,001
	6,525,991	487,622	149,469	7,163,082	7,406,301
Expenses					
Amortization of capital assets	81,570	-	-	81,570	69,230
Committees	314,867	-	-	314,867	328,965
Communication	193,647	-	-	193,647	157,265
Corporate social responsibilities	56,647	-	-	56,647	46,761
Directors and alternates	1,116,039	-	-	1,116,039	1,212,995
Information technology	317,155	-	-	317,155	130,829
Membership fees	191,804	-	-	191,804	187,437
Office	590,940	-	-	590,940	599,403
Professional fees	561,177	-	-	561,177	568,476
Promotion activities	-	170,295	-	170,295	193,855
Salaries, benefits and travel	2,457,952	-	-	2,457,952	2,464,153
Special studies	671,815	439,271	-	1,111,086	1,118,767
Trade	98,482	-	-	98,482	117,605
Translation	141,891	-	-	141,891	150,711
	6,793,986	609,566	-	7,403,552	7,346,452
Excess (deficiency) of revenue over expenses	(267,995)	(121,944)	149,469	(240,470)	59,849
Net increase (decrease) on investments	(102,014)	(39,220)	(60,567)	(201,801)	85,489
Excess (deficiency) of revenue over expenses	**$ (370,009)**	**$ (161,164)**	**$ 88,902**	**$ (442,271)**	**$ 145,338**

(See accompanying notes)

CHICKEN FARMERS OF CANADA

STATEMENT OF CHANGES IN FUND BALANCES

Years Ended December 31, 2012 & 2011

	2012				2011
	General Fund	Promotion Fund	Research Fund	Total	Total
Balance, beginning of year	$ 9,802,630	$ 3,787,576	$ 5,511,355	$ 19,101,561	$ 18,956,223
Excess (deficiency) of revenue over expenses	(370,009)	(161,164)	88,902	(442,271)	145,338
Balance, end of year	**$ 9,432,621**	**$ 3,626,412**	**$ 5,600,257**	**$ 18,659,290**	**$ 19,101,561**

(See accompanying notes)

CHICKEN FARMERS OF CANADA

STATEMENT OF CASH FLOWS

Years Ended December 31, 2012 & 2011

	2012	2011
Cash Flows from Operating Activities		
Excess (deficiency) of revenue over expenses	$ (442,271)	$ 145,388
Items not affecting cash:		
Amortization of net premiums on investments	61,087	61,038
Amortization of capital assets	81,570	69,230
Amortization of lease inducements	(12,760)	(13,464)
(Gain)/loss on disposal of capital assets	(825)	13
(Increase) decrease on investments	201,801	(85,489)
	(111,398)	176,666
Changes in level of:		
Accounts receivable	(119,934)	422,712
Prepaid expenses	6,038	(13,385)
Accounts payable and accrued liabilities	(86,153)	(116,732)
Government remittances - net	(27,819)	13,457
Deferred revenue	(164,623)	(115,538)
Deferred lease inducement	10,245	10,245
	(493,644)	377,425
Cash Flows from Investing Activities		
Purchase of capital assets	(35,935)	(95,948)
Proceeds from sale of capital assets	825	150
Purchase of investments	(3,754,347)	(2,358,356)
Proceeds from sale of investments	3,826,000	3,164,000
Increase (decrease) in restricted cash	546,400	(266,239)
	582,943	443,608
Increase in Cash	89,299	821,033
Cash, Beginning of Year	1,379,673	558,640
Cash, End of Year	**$ 1,468,972**	**$ 1,379,673**

(See accompanying notes)

CHICKEN FARMERS OF CANADA

NOTES TO FINANCIAL STATEMENTS

Years Ended December 31, 2012 & 2011

1. ACTIVITIES OF THE ORGANIZATION

Objective of the Organization

The Chicken Farmers of Canada (CFC), incorporated pursuant to the *Farm Products Agencies Act*, was established to ensure the orderly marketing of chicken in Canada. CFC is exempt from income taxes under section 149(1)(e) of the *Income Tax Act*.

Levy and fee revenue

CFC charges levies to farmers based on chicken marketings in inter provincial and export trade and receives fees in relation to intra provincial trade.

2. ADOPTION OF ACCOUNTING STANDARDS FOR NOT-FOR-PROFIT ORGANIZATIONS

Effective January 1, 2012, CFC adopted the requirements of the Canadian Institute of Chartered Accountants (CICA) Handbook - Accounting, *Canadian accounting standards for not-for-profit organizations* (ASNFPO). These are CFC's first financial statements prepared in accordance with the accounting standards for not for profit organizations and these standards have been applied retrospectively. The accounting policies set out in note 3 have been applied in preparing the financial statements for the year ended December 31, 2012, the comparative information presented in the financial statements for the year ended December 31, 2011 and in the preparation of an opening ASNFPO balance sheet as at January 1, 2011 (CFC's date of transition).

CFC had previously issued financial statements for the year ended December 31, 2011 using a different accounting framework known as the Canadian generally accepted accounting principles (GAAP). The impact of adopting ASNFPO retrospectively has had no impact on the balance sheet or statement of changes in fund balances but has had an impact on the previously reported excess (deficiency) of revenue over expenses which has affected the statement of operations and the statement of cash flows previously reported under GAAP for the year ended December 31, 2011. The effect of which is as follows:

Statement of operations - December 31, 2011:

	GAAP	Transition	ASNFPO
Revenue	$7,406,301	-	$7,406,301
Expenses	7,346,452	-	7,346,452
Excess of revenue over expenses from operations	59,849		59,849
Net increase on investments	-	85,489	85,489
Excess of revenue over expenses	$ 59,849	$ 85,489	$ 145,338

Statement of cash flows - December 31, 2011:

	GAAP	Transition	ASNFPO
Cash Flows from Operating Activities			
Excess of revenue over expenses	$ 59,849	$ 85,489	$ 145,338
Items not affecting cash:			
Amortization of net premiums on investments	61,038	-	61,038
Amortization of capital assets	69,230	-	69,230
Amortization of lease inducements	(13,464)	-	(13,464)
Loss on disposal of capital assets	13	-	13
Net increase on investments	-	(85,489)	(85,489)
	176,666	-	176,666
Changes in levels of working capital	200,759	-	200,759
Cash Flows from Investing Activities	443,608	-	443,608
Increase in Cash	821,033	-	821,033
Cash, Beginning of Year	558,640	-	558,640
Cash, End of Year	$1,379,673	$ -	$1,379,673

CFC has elected to record its short-term investments and investments at fair market value under ASNFPO. This is consistent with CFC's treatment under GAAP.

3. SIGNIFICANT ACCOUNTING POLICIES

Basis of accounting

These financial statements have been prepared in accordance with *Canadian accounting standards for not for profit organizations.*

Use of estimates

The preparation of financial statements in conformity with Canadian accounting standards for not for profit organizations requires management to make estimates and assumptions that affect the reported amounts of assets, liabilities, revenue and expenses and disclosure of contingent assets and liabilities. These estimates are reviewed annually and as adjustments become necessary, they are recognized in the financial statements in the period they become known.

Management makes accounting estimates when determining the estimated useful life of CFC's capital assets and the related amortization expense, the net realizable value of accounts receivable and in the determination of significant accrued liabilities. Actual results could differ from these estimates.

SIGNIFICANT ACCOUNTING POLICIES (continued)

Fund accounting
Resources are classified for accounting and reporting purposes into funds that are in accordance with specific activities, or objectives. Accordingly, separate accounts are maintained for the General Fund as well as for the Promotion and Research Funds, which are internally restricted.

The General Fund accounts for operating and administrative activities as well as all transactions related to capital assets and other interest revenue not allocated to the other funds.

The Promotion Fund reports the overmarketing and market development levies collected and expenses that relate to the promotion and marketing of chicken, as indicated in the Market Development Policy and the Monitoring and Enforcement Policy, and expenses incurred in collecting overmarketing and market development levies. It also reports interest earned on resources held for the purpose of the Promotion Fund.

The Research Fund reports interest earned on resources held for research purposes and expenses for research projects related to the poultry industry in Canada.

Revenue recognition
CFC recognizes revenue using the deferral method of accounting.

Levies are recognized as revenue during the year when received or receivable if amounts can be reasonably estimated and collection is reasonably assured.

Financial instruments
Cash, short-term investments and investments are initially recognized and subsequently measured at fair value.

All other financial instruments are subsequently measured at amortized cost.

Investments
Interest on interest bearing investments is calculated using the effective interest rate method.

The fair values of investments are based on quoted market prices when available. If quoted market prices are not available, fair values are estimated using quoted market prices of similar investments or other third-party information.

Transaction costs related to investments are expensed as incurred. Gains and losses on investments, including unrealized gains and losses, are recorded in the statement of operations.

Capital assets
Capital assets are recorded at cost.

Amortization is calculated using the straight-line method over their anticipated useful lives. Terms are as follows:

» Office equipment	10 years
» Computer equipment	3 years
» Leasehold improvements	Term of lease

Deferred lease inducements
Deferred lease inducements represent rent free periods and funding for leasehold improvements and photocopiers. Deferred lease inducements are amortized over the lease term on a straight-line basis and are recorded as a reduction in office expense.

4. FINANCIAL INSTRUMENTS

CFC is exposed to various risks through its financial instruments. The following analysis provides a measure of CFC's risk exposure and concentrations at December 31, 2012, December 31, 2011 and January 1, 2011.

CFC does not use derivative financial instruments to manage its risk.

Credit risk
CFC is exposed to credit risk resulting from the possibility that parties may default on their financial obligations. CFC's maximum exposure to credit risk represents the sum of the carrying value of its cash, short-term investments, investments and its accounts receivable. CFC's cash is deposited with a Canadian chartered bank and short-term investments and investments are government issued and as a result management believes the risk of loss on these items to be remote. CFC manages its credit risk by reviewing accounts receivable aging monthly and following up on outstanding amounts. Management believes that, except for allowances already made, all accounts receivable at year end will be collected.

Liquidity risk
Liquidity risk is the risk that CFC cannot meet a demand for cash or meet its financial obligations when they become due. CFC manages it liquidity requirements by preparing and monitoring detailed forecasts of cash flow from operations, anticipating investing and financing activities and monitoring future cash flow requirements on a regular basis.

Market risk
Market risk is the risk that the fair value or future cash flows of a financial instrument will fluctuate because of changes in market prices. Market risk is comprised of currency risk, interest rate risk and other price risk.

i) Currency risk

Currency risk is the risk that the fair value of instruments or future cash flows associated with the instruments will fluctuate relative to the Canadian dollar due to changes in foreign exchange rates.

CFC's financial instruments are denominated in Canadian dollars and it transacts primarily in Canadian dollars. As a result, management does not believe it is exposed to significant currency risk.

ii) Interest rate risk

Interest rate risk refers to the risk that the fair value of financial instruments or future cash flows associated with the instruments will fluctuate due to changes in market interest rates.

CFC's short-term investments and investments bear interest at fixed rates of interest and consequently the exposure to interest rate risk is minimal.

FINANCIAL INSTRUMENTS (continued)

iii) Other price risk

Other price risk refers to the risk that the fair value of financial instruments or future cash flows associated with the instruments will fluctuate because of changes in market prices (other than those arising from currency risk or interest rate risk), whether those changes are caused by factors specific to the individual instrument or its issuer or factors affecting all similar instruments traded in the market.

CFC is not exposed to other price risk.

Changes in risk

There have been no changes in CFC's risk exposures from the prior year.

5. INVESTMENTS

	2012	
	Cost	Fair Value
Short-term investments	$ 3,921,885	$ 3,943,964
Guaranteed Investment Certificates (GICs)	1,300,000	1,300,000
Canada Housing Trust bonds	10,643,750	10,778,310
Government of Canada bond	247,485	255,637
	12,191,235	12,334,647
	$ 16,113,120	**$ 16,278,601**

	2011	
	Cost	Fair Value
Short-term investments	$ 3,844,158	$ 3,896,486
Guaranteed Investment Certificates (GICs)	1,700,000	1,700,000
Canada Housing Trust bonds	10,442,041	10,768,159
Government of Canada bond	247,322	259,497
	12,389,363	12,717,656
	$ 16,233,521	**$ 16,613,142**

Short-term investments are comprised of Canada Housing Trust bonds and Guaranteed Investment Certificates which mature over the next year bearing interest at rates that range from 3.60% to 4.53% (2011 - 4.00% to 5.80%).

Bonds are debt obligations paying interest rates appropriate to market at their date of purchase. The bonds and GIC's mature at face value on a staggered basis over the next six years (2011 - seven years). Interest rates for these securities range from 1.70% to 4.12% (2011 - 1.85% to 4.53%).

Investment risk

The maximum investment risk to CFC is represented by the fair value of the investments. Investments in financial instruments also include the risks arising from the failure of a party to a financial instrument to discharge an obligation when it is due.

Concentration of risk

Concentration of risk exists when a significant proportion of the portfolio is invested in securities with similar characteristics or subject to similar economic, political or other conditions. Management believes that investment concentrations described do not represent excessive risk.

6. DEFERRED REVENUE AND RESTRICTED CASH

In 2005, CFC received $875,956 as full and final payment of a vitamins class action settlement. The monies received are to be used by CFC to decrease the cost of on-farm audits of CFC's Food Safety Assurance Program, to enhance or increase on-farm biosecurity, and to allocate funds to research and development for protocols and methods to alleviate and contain any foreign animal disease outbreak in Canada.

In 2011, CFC received $94,638 as full and final payment of a methionine class action settlement. The monies received are to be used by CFC for the benefit of Canadian chicken farmers and CFC.

Changes in the deferred revenue account for the year are as follows:

	2012		
	Methionine	Vitamin	Total
Balance, beginning of year	$ 96,617	$ 304,936	$ 400,553
Received			
Interest earned	1,196	3,810	5,006
Recognized as revenue	-	(169,629)	(169,629)
Balance, end of year	**$ 96,813**	**$ 139,117**	**$ 235,930**

	2011		
	Methionine	Vitamin	Total
Balance, beginning of year	$	$ 516,091	$ 516,091
Received	94,638		94,638
Interest earned	979	5,806	6,785
Recognized as revenue	-	(216,961)	(216,961)
Balance, end of year	**$ 95,617**	**$ 304,936**	**$ 400,553**

The expenses incurred of $169,629 (2011 - $216,961) were used to enhance or increase on-farm biosecurity; and for research and development for protocols and methods to alleviate and contain any foreign animal disease outbreak in Canada. The revenue is recognized in interest and other revenue of the General Fund.

It is the policy of CFC that cash is restricted in an amount equivalent to deferred revenue. As at December 31, 2012 restricted cash maintained was appropriate. As at December 31, 2011 restricted cash exceeded deferred revenue by $381,777. Subsequent to December 31, 2011 CFC's restricted cash account reimbursed CFC's general cash account $381,777 in order to rectify the cash imbalance.

7. CAPITAL ASSETS

	2012	
	Cost	Accumulated amortization
Office equipment	$ 393,937	$ 296,868
Computer equipment	246,360	162,281
Leasehold improvements	436,319	174,355
	1,076,616	$ 633,504
Less accumulated amortization	633,504	
Net book value	**$ 443,112**	

	2011	
	Cost	Accumulated amortization
Office equipment	$ 392,637	$ 279,273
Computer equipment	246,678	165,840
Leasehold improvements	436,319	141,774
	1,075,634	$ 586,887
Less accumulated amortization	586,887	
Net book value	**$ 488,747**	

8. DEFERRED LEASE INDUCEMENT

In 2010, CFC entered into a lease agreement which expires in 2020, which included an inducement for leasehold improvements of $123,252 as well as granting CFC seven rent free months over the term of the lease as outlined in the lease agreement. During the year $10,245 was added to the lease inducement due to a free month's rent.

Also during 2010, CFC also entered into a lease agreement on two photocopiers which expires in 2013, which included an inducement of $5,327.

	2012	2011
Balance, beginning of year	$ 124,028	$ 127,247
Additions during the year	10,245	10,245
Amount amortized to expense during the year	(12,760)	(13,464)
Balance, end of year	121,513	124,028
Current portion	12,761	14,871
Long-term portion	**$ 108,752**	**$ 109,157**

9. COMMITMENTS

CFC is committed under the terms of lease contracts with various expiry dates for the rental of premises and office equipment. Minimum lease payments are:

2013	$ 176,210
2014	175,202
2015	159,533
2016	189,768
2017	162,150
2018-2020	411,101
	$ 1,273,964

10. EMPLOYEE PENSION PLAN

CFC has a defined contribution pension plan providing benefits to employees. The contribution is a net percentage of the employees' annual income. The total contributions made by CFC under this plan in 2012 was $96,022 (2011 - $97,753).

11. COMPARATIVE FIGURES

Comparative figures have been reclassified where necessary to conform with the presentation adopted for the current year.

Rapport Annuel 2012

Les Producteurs de poulet du Canada
Chicken Farmers of Canada

À l'intention du ministre de l'Agriculture et de l'Agroalimentaire, l'honorable Gerry Ritz,
et du Conseil des produits agricoles du Canada.

Table des matières

Qui nous sommes 4
Message du Président 6
Conseil d'administration et Comités des PPC 8
Message du Directeur exécutif 10
Ressources humaines 12
Planification stratégique 14
Responsabilité sociale de l'entreprise 16
Surveillance du marché 17
Croissance différentielle 22
Suivi et application 23
Commerce international 24
Contribution économique 26
Salubrité des aliments à la ferme 28
Soins aux animaux 30
Santé animale 31
L'utilisation d'antimicrobiens 32
Recherche avicole 33
Relations gouvernementales 35
Passons le mot 38
Rapport des vérificateurs et états financiers 42

Les Producteurs de poulet du Canada
Chicken Farmers of Canada

Les Producteurs de poulet du Canada
350, rue Sparks, bureau 1007, Ottawa (Ontario) K1R 7S8
Tél: (613) 241-2800 Téléc: (613) 241-5999
Courriel: ppc@poulet.ca Site Web: www.poulet.ca
Conçu à l'interne. Imprimé par Tri-Co Evolution.

Qui nous sommes

Les Producteurs de poulet du Canada (PPC) sont une organisation nationale entièrement financée par les prélèvements perçus auprès des producteurs selon le volume de poulet mis en marché. L'organisation a été créée en 1978, en vertu de la Loi sur les offices des produits agricoles. Les activités des PPC se déroulent dans l'environnement réglementaire prévu par l'Accord fédéral-provincial sur le poulet signé en juillet 2001 par les gouvernements fédéral et provinciaux et les offices provinciaux de commercialisation du poulet.

Le mandat des PPC comporte deux grands volets. La principale responsabilité des PPC est de veiller à ce que la production de poulet frais, sain et de grande qualité de nos 2 700 producteurs suffise à combler la demande des consommateurs. C'est la raison pour laquelle les producteurs, les transformateurs, les surtransformateurs et les représentants du secteur de la restauration se réunissent aux huit semaines pour déterminer les besoins du marché et établir en conséquence les niveaux de production. Ce système dynamique de gestion des risques qui encadre nos activités est communément appelé la « gestion de l'offre ». Dans le cadre de ce système, les PPC surveillent le respect des contingents provinciaux ainsi que l'expansion du marché et le commerce interprovincial du poulet.

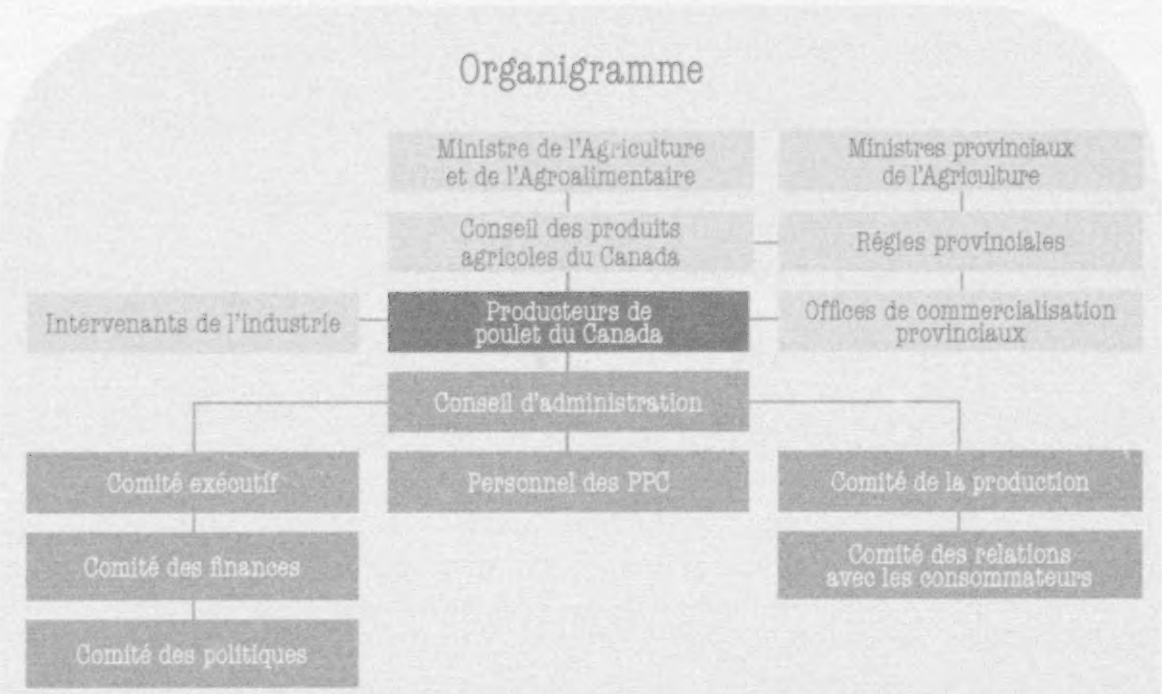
Une autre responsabilité des PPC consiste à représenter les intérêts des producteurs canadiens de poulet et de l'industrie canadienne du poulet. Les PPC jouent un rôle important dans l'élaboration, la gestion et la mise en œuvre, en partenariat, de programmes pour les producteurs canadiens de poulet afin de prouver que les producteurs continuent d'élever des poulets de haute qualité qui inspirent confiance aux consommateurs. Par le biais de leurs programmes à la ferme comme le Programme d'assurance de la salubrité des aliments, le Programme de soins aux animaux et les initiatives de biosécurité, les PPC travaillent en étroite collaboration avec leurs partenaires du gouvernement et les intervenants de l'industrie pour faire en sorte que l'industrie demeure innovatrice et réceptive. Au moyen du programme de relations avec le gouvernement, les PPC veillent à ce que les principaux décideurs du gouvernement comprennent bien le point de vue des producteurs canadiens de poulet et que celui-ci soit pris en compte au moment de prendre des décisions importantes en matière de politiques agricoles et commerciales.

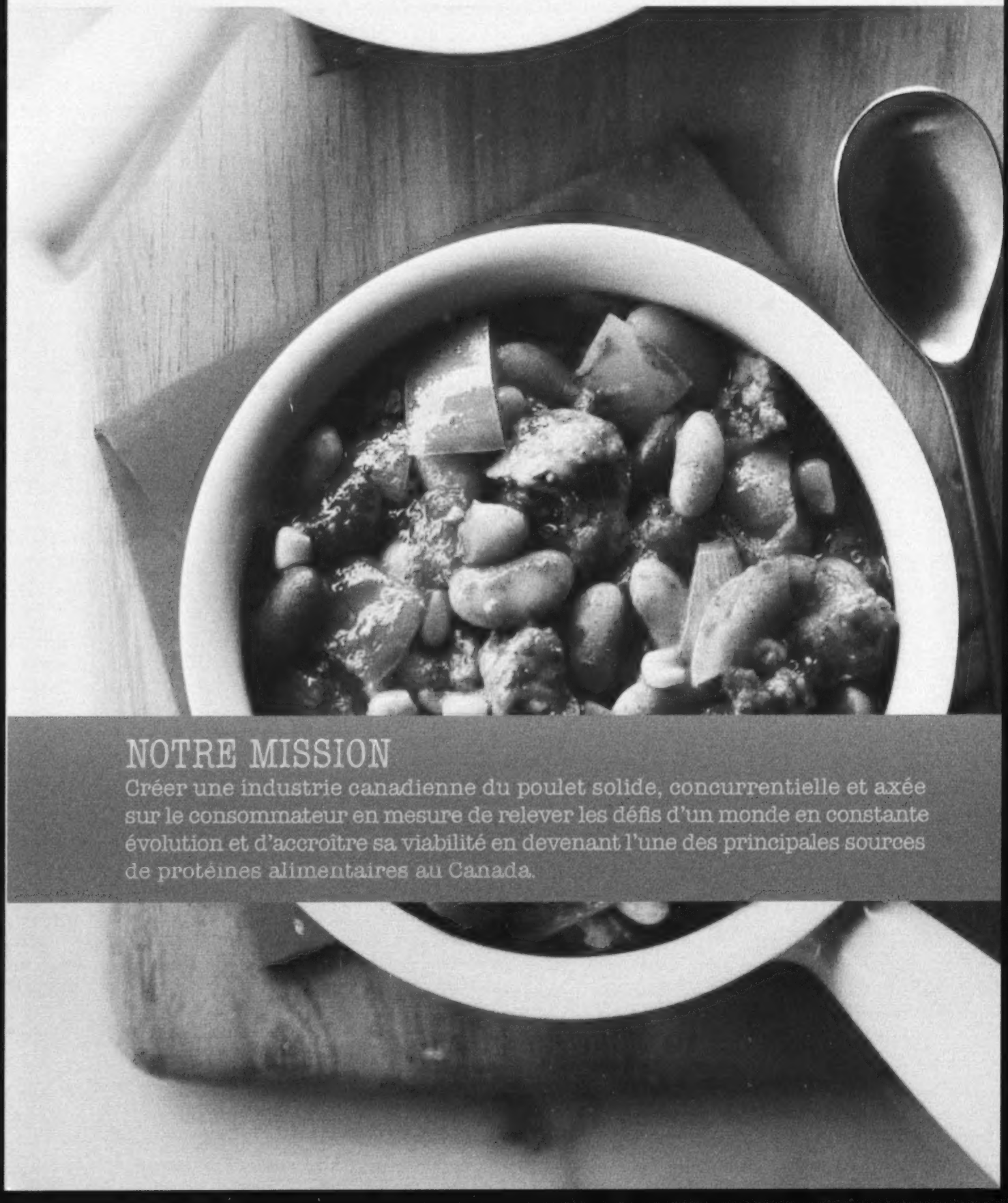
Les orientations et les politiques sont établies par un Conseil d'administration de 15 membres. Ce Conseil est formé de producteurs nommés par les offices provinciaux de commercialisation du poulet. Il comprend également des membres non producteurs, soit un représentant du secteur de la restauration, un autre du secteur de la surtransformation et deux du secteur de la transformation, qui sont nommés par leur association nationale respective. Les PPC et leurs intervenants travaillent en collaboration au nom de tous les secteurs de l'industrie canadienne du poulet, des producteurs jusqu'aux détaillants.

Les principales réalisations des Producteurs de poulet du Canada sont les suivantes :

- assurance d'un approvisionnement stable de poulet canadien frais, sain et de qualité;
- mise en œuvre des normes de production les plus élevées en matière de salubrité des aliments et de soins aux animaux;
- création de 55 000 emplois et contribution de 6,5 milliards de dollars au produit intérieur brut du Canada;
- innovation stimulée par l'investissement de millions de dollars dans la recherche avicole.

Organigramme





NOTRE MISSION

Créer une industrie canadienne du poulet solide, concurrentielle et axée sur le consommateur en mesure de relever les défis d'un monde en constante évolution et d'accroître sa viabilité en devenant l'une des principales sources de protéines alimentaires au Canada.

Message du Président

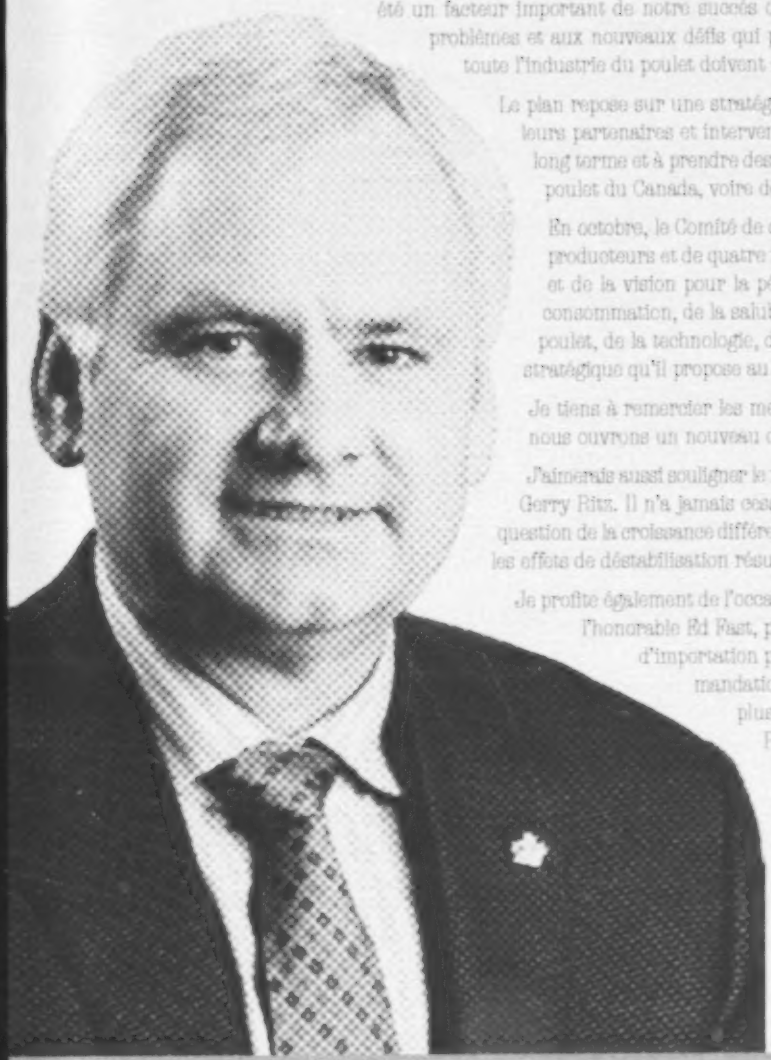
Nos clients dans les épiceries, les restaurants et les établissements de restauration ont confiance et aiment le poulet que les quelque 2 700 producteurs canadiens élèvent depuis des générations d'un bout à l'autre du pays. Notre poulet est reconnu pour sa saveur, sa variété et sa grande valeur nutritive, autrement dit c'est un bon produit bien de chez nous. Nous sommes fiers de produire la viande de choix que vous servez à votre famille en toute occasion.

L'année 2012 a été une année mouvementée pour les Producteurs de poulet du Canada (PPC), qui ont dû faire face à plusieurs enjeux touchant notamment la croissance différentielle, le commerce international, la volaille de réforme et l'utilisation des antimicrobiens. Les administrateurs et le personnel des PPC ont étudié, discuté, analysé et tenté de régler ces enjeux. Si certaines de ces questions exigent des solutions à long terme, il n'en demeure pas moins que beaucoup de travail a été accompli pour faire avancer les choses.

Le principal problème, et certainement celui qui a attiré le plus d'attention et mobilisé le plus de ressources de toutes les parties intéressées, a été la croissance différentielle. Pour ceux qui ne connaissent pas encore le terme, la croissance différentielle fait référence à l'allocation de la production de poulets aux provinces autrement qu'au prorata. En 2012, l'Alberta a envoyé une lettre aux PPC indiquant son intention de se retirer de l'office national si ses doléances n'étaient pas réglées avant la fin de 2013.

À titre de président, mon rôle consiste à diriger les discussions, à encourager le dialogue et à faciliter l'échange d'idées – tout en cherchant à mettre en place un système d'allocation de la croissance à venir qui soit acceptable pour les 10 provinces. Cette question de toute première importance pour les PPC demeurera une priorité critique tout au long de 2013.

Les solides assises de gouvernance et l'esprit d'équipe des PPC nous permettent d'affronter des questions épineuses et de les résoudre. Notre approche consultative, qui tient compte de nos partenaires et des parties intéressées de l'industrie, a été un facteur important de notre succès dans le secteur de l'agriculture tel au Canada. Face à ces problèmes et aux nouveaux défis qui pointent à l'horizon, il est clair que les PPC et, à vrai dire, toute l'industrie du poulet doivent continuer à travailler ensemble et à faire front commun.



Le plan repose sur une stratégie quinquennale qu'entreprennent les PPC, de concert avec leurs partenaires et intervenants de l'industrie, de manière à fournir une orientation à long terme et à prendre des décisions stratégiques éclairées au nom des producteurs de poulet du Canada, voire de toute l'industrie.

En octobre, le Comité de direction de la planification stratégique, constitué de quatre producteurs et de quatre intervenants de l'industrie, a entrepris l'élaboration du plan et de la vision pour la période 2014–2018. Le Comité a discuté des tendances à la consommation, de la salubrité des aliments, des principaux moteurs de l'industrie du poulet, de la technologie, de l'innovation et du commerce. Il prévoit soumettre le plan stratégique qu'il propose au Conseil d'administration des PPC en mai prochain.

Je tiens à remercier les membres de ce comité pour leur vision et leur aide alors que nous ouvrons un nouveau chapitre de notre brillant cheminement.

J'aimerais aussi souligner le rôle important que joue le ministre de l'Agriculture, l'honorable Gerry Ritz. Il n'a jamais cessé d'appuyer les efforts des PPC à trouver une solution à la question de la croissance différentielle et de diriger les efforts entre ministères pour atténuer les effets de déstabilisation résultant des importations de volailles de réforme.

Je profite également de l'occasion pour remercier le ministre du Commerce international, l'honorable Ed Fast, pour sa décision d'apporter des changements au Programme d'importation pour réexportation. Cette décision, faisant suite à une recommandation du Comité consultatif sur les contingents tarifaires de ne plus permettre l'entrée des produits marinés en vertu du Programme d'importation pour réexportation, constitue une importante amélioration en ce qu'elle limite le détournement de produits sur le marché intérieur.

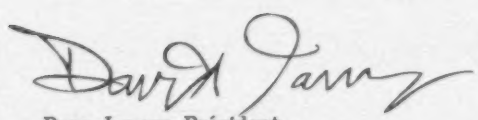
Je tiens aussi à remercier les deux ministres pour leur soutien inébranlable à l'industrie canadienne du poulet et à son régime de gestion de l'offre, tant au pays que sur la scène internationale.

La diligence et la détermination sont les mots d'ordre du président du Conseil des produits agricoles du Canada, Laurent Pellerin, que je tiens à féliciter pour avoir prêté l'oreille à nos préoccupations, en avoir tenu compte dans les nouvelles lignes directrices d'approbation des allocations de contingents et nous avoir accordé la marge de manœuvre dont nous avons besoin pour conclure une entente en matière de croissance différentielle. Son dévouement et sa connaissance de l'industrie sont d'importants facteurs dans la recherche de solutions à nos problèmes.

L'appui de ceux que nous servons et de ceux avec qui nous travaillons est essentiel à l'efficacité de la fonction de président. Je remercie les administrateurs des PPC, notamment les membres du Comité exécutif, pour l'accueil qu'ils m'ont réservé dans mon nouveau rôle et pour leur effort à assurer une bonne transition.

En tant que membres du Conseil d'administration, nous avons tous un rôle à jouer pour assurer la prise de sages décisions et une bonne partie du crédit revient à notre personnel. Le dévouement, l'empressement et le souci du détail de nos employés, ainsi que leur appui, sens de l'organisation et conseils d'experts ont contribué au succès de ma première année à la présidence. Notre directeur exécutif, Mike Dungate, a veillé avec excellence à ce que je reçoive l'appui et l'expertise dont j'ai besoin.

Vous méritez tous des félicitations pour vos efforts et, au nom de tous les producteurs de poulet du Canada, je vous remercie du rôle que chacun d'entre vous a joué pour que l'industrie canadienne du poulet continue d'être un exemple de réussite pour les générations à venir.



Dave Janzen, Président

Conseil d'administration des PPC

Président : Dave Janzen

Colombie-Britannique

Reg Cliche

Conseil canadien des transformateurs d'œufs et de volailles

Paul Cook

Nouvelle-Écosse

Yvon Cyr

Nouveau-Brunswick

Martin Dufresne

Québec

Vernon Froese

Manitoba

Luc Gagnon

Conseil canadien des transformateurs d'œufs et de volailles

Ian Hesketh

Association canadienne des surtransformateurs de volailles

Jacob Middelkamp

Alberta

Christine Moore

Association canadienne des restaurateurs et des services alimentaires

Ed O'Reilly

Terre-Neuve-et-Labrador

Mike Pickard

Saskatchewan

Adrian Rehorst

Ontario

Rick Thiessen

Colombie-Britannique

Barry Uyterlinde

Île-du-Prince-Édouard

Comités des PPC

Exécutif

Président – Dave Janzen
Premier vice-président – Adrian Rehorst
Deuxième vice-président – Martin Dufresne
Membre à titre personnel – Yvon Cyr

Finances

Barry Uyterlinde – Président
Christine Moore
Mike Pickard

Politiques

Rick Thiessen – Président
Yvon Cyr
Martin Dufresne
Luc Gagnon
Ian Hesketh

Production

Reg Cliche – Président
Paul Cook
Carole Girard (remplaçante du Québec)
Tim Klompmaker (remplaçant de l'Ontario)
Christine Moore

Relations avec les consommateurs

Adrian Rehorst – Président
Rudy Martinka
(remplaçant de la Saskatchewan)
Jacob Middelkamp

Représentants

Fédération canadienne de l'agriculture :
Mike Pickard

Conseil de recherches avicoles du Canada :
Jacob Middelkamp

Conseil national pour le soin des animaux d'élevage : Carole Girard

Conseil national sur la santé et le bien-être des animaux d'élevage : Rick Thiessen

Message du Directeur exécutif

Je dois avouer que je suis toujours ébahi de voir le nombre de gens qui étudient, critiquent, citent des économistes morts depuis longtemps et déclarent que la gestion de l'offre est anathème à tout ce qui est bon et juste, sans jamais se donner la peine de parler aux gens qui travaillent dans ce système, bon an mal an. S'ils s'en donnaient la peine, ils comprendraient que nous ne prétendons pas que le système est parfait, mais que nous sommes engagés à en améliorer le fonctionnement et à veiller à ce qu'il continue d'évoluer dans le temps de manière à livrer les avantages prévus.

Notre but ne consiste pas à imposer un modèle agricole monolithique basé sur un quelconque concept théorique, mais plutôt de suivre une orientation viable fermement ancrée dans le monde des possibilités. Les producteurs de poulets n'ont jamais tenté de dire aux autres producteurs agricoles comment ils devraient s'organiser, comment et où ils devraient écouler leurs produits ou quel appui ils devraient demander au gouvernement. Nous avons simplement défendu nos intérêts de notre propre chef, en sachant qu'un secteur agricole fort et diversifié est la pierre angulaire de nos collectivités et l'assurance de la viabilité à long terme du Canada rural.

En vertu de la *Loi sur les offices des produits agricoles*, les producteurs de poulet ont obtenu une licence sociale qui les autorise à gérer l'offre de poulets dans l'intérêt des producteurs et des consommateurs.

Les consommateurs canadiens veulent des aliments sains produits ici, et c'est ce que livrent les producteurs de poulet du Canada :

- 97 % des exploitations avicoles sont accréditées dans le cadre du programme d'assurance de la salubrité des aliments à la ferme des PPC
- Les PPC représentent le premier secteur agricole à recevoir la reconnaissance officielle d'une tierce partie
- 80 % des exploitations avicoles sont accréditées dans le cadre du programme de soins aux animaux des PPC
- Les PPC dirigent l'élaboration d'une stratégie de réduction de l'utilisation des antimicrobiens à l'échelle de l'industrie

Vous constaterez bientôt que les PPC seront beaucoup plus proactifs dans la proclamation de nos bonnes nouvelles. Nous avons un excellent produit et, au moyen de notre stratégie de promotion de la marque, nous nous proposons de le faire savoir aux gens. Notre stratégie de promotion d'une marque pour le poulet frais canadien vendu au détail fera ressortir la contribution des producteurs de poulet à un régime alimentaire plus sain pour les Canadiens. Notre stratégie de relations publiques s'attaquera aux mythes et inexactitudes propagées par des critiques mal informés. Nous ferons valoir notre contribution à l'économie canadienne – l'industrie canadienne du poulet contribue 6,5 milliards de dollars au PIB du Canada, crée 56 000 emplois et verse 1,3 milliard de dollars en impôts.

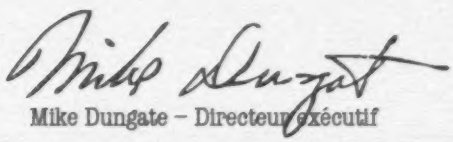
Nous sommes aussi socialement responsables. Par le biais de notre programme *Défi Poulet* et de notre campagne *Tout le monde gagne* avec le poulet, nous avons versé plus de 30 000 $ à des banques alimentaires de partout au Canada en 2012. Nous avons aussi lancé un défi au ministre de l'Agriculture, l'honorable Gerry Ritz, dans le cadre de la campagne Movember et nous l'avons aidé à amasser 36 000 $.

Au cours des 35 dernières années, les PPC ont évolué avec le temps de manière à rendre le régime de gestion de l'offre aussi pertinent aujourd'hui qu'il l'était en 1978 lorsque l'organisation des PPC fut établie. Nous sommes en train de modifier notre méthode d'allocation de la production intérieure aux provinces de sorte que la formule réponde aux besoins de l'industrie et du marché en pleine évolution.

On peut en dire autant du pilier du contrôle des importations de la gestion de l'offre. Cet élément doit évoluer pour demeurer pertinent et permettre la prévisibilité des importations. À mon avis, le plus grand risque que court l'industrie canadienne du poulet est l'augmentation sans entraves et considérable des importations de volailles de réforme. Parce que les volailles de réforme ne sont pas présentement assujetties aux contingents tarifaires, il est impossible de prévoir ou de limiter le volume importé par le biais de cette lacune dans le système. Ceci donne lieu à une très réelle érosion de la production et de la transformation du poulet canadien parce que la plupart des volailles de réforme sont étiquetées au détail comme étant du poulet, ce qui trompe les consommateurs qui s'attendent à acheter un poulet canadien.

De plus, comme que les poulets et les volailles de réforme ont le même patrimoine génétique, il est extrêmement difficile de s'assurer que les poulets à griller importés ne sont pas étiquetés frauduleusement comme volailles de réforme dans le but de circonvenir aux contingents tarifaires et aux règles de la douane canadienne. Une solution à ces deux problèmes exige une collaboration interministérielle (AAC, MAECI, Finances, ASFC et ACIA). La création du Groupe de travail sur les importations de poulet a été un premier pas positif; nous devons maintenant procéder à une mise en œuvre rapide pour ne pas mettre en danger le régime de gestion de l'offre du poulet.

Suite aux 13 ans de leadership de David Fuller, Dave Janzen a assumé la présidence des PPC en mars. En raison de tout le travail à accomplir, nous n'avons pas donné à Dave la chance de s'habituer à son nouveau rôle. Je suis impressionné de voir comment il a su faire face à la pression de multiples priorités critiques et accomplir en douceur cette transition du leadership des PPC. Grâce aux contributions et aux connaissances des membres du Conseil d'administration et des employés des PPC, notre plan de relève a permis de faire en sorte que les PPC et le système de gestion de l'offre des poulets demeurent pertinents pour les Canadiens.



Mike Dungate – Directeur exécutif

Ressources humaines
Le personnel des PPC

NOUVELLE COUVÉE

Gail Lush a été engagée en février comme nouvelle agente des communications en santé des PPC.

Lisa Riopelle a été nommée Coordonnatrice junior des services administratifs et des ressources humaines, un poste nouvellement créé. Une partie des tâches associées à ce poste consiste à assumer certaines responsabilités en matière de ressources humaines dans le cadre du plan de succession lié à la retraite de Paula Doucette prévue pour la fin de 2014.

10e ANNIVERSAIRE DE SERVICES

Cette année, Steve Leech et Stéphanie Turple ont tous les deux célébré leur 10e anniversaire au service des PPC, soit en avril et en septembre respectivement.

Mike

Stéphanie

Lise

DIRECTION

Mike Dungate, Directeur exécutif

Stéphanie Turple, Adjointe de direction

Lise Newton, Conseillère principale en relations gouvernementales

FINANCES

Michael Laliberté, Directeur des opérations

Jae Yung Chung, Agente principale des finances (congé de maternité)

Lori Piché, Agente de conformité

Maria Elena Baisas, Comptable

Michael

Lori

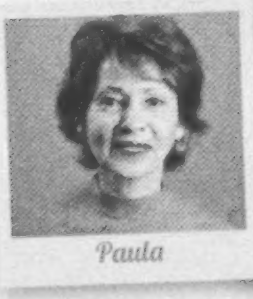
Maria

ADMINISTRATION ET RESSOURCES HUMAINES

Paula Doucette, Directrice de l'administration et des ressources humaines

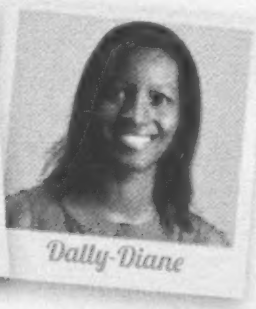
Lisa Riopelle, Coordonnatrice junior des services administratifs et des ressources humaines

Dally-Diane Nzinahora, Coordonnatrice des traductions • **Rebecca Derry**, Coordonnatrice des réunions et secrétaire


Paula

Rebecca

Lisa


Dally-Diane

COMMERCE ET POLITIQUES

Yves Ruel, Directeur du commerce et des politiques

Yves

SALUBRITÉ DES ALIMENTS, SOINS AUX ANIMAUX ET RECHERCHE

Steve Leech, Directeur des programmes nationaux

Caroline Wilson, Coordonnatrice du programme de salubrité à la ferme

Jennifer Gardner, Coordonnatrice des soins aux animaux et de la recherche

Steve

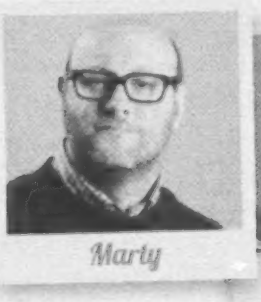
Caroline

Jennifer

COMMUNICATIONS

Lisa Bishop-Spencer, Directrice des communications • **Marty Brett**, Agent principal des communications
Elyse Ferland, Agente des communications • **Gail Lush**, Agente des communications en santé
Stephanie St.Pierre, Conceptrice graphique et administratrice du site Web

Lisa


Marty

Elyse

Gail

Steph

INFORMATION SUR LES MARCHÉS ET SYSTÈMES INFORMATIQUES

Jan Rus, Directeur de l'information sur les marchés et des systèmes informatiques

Eric Braff, Analyste des marchés

Denis Nadeau, Analyste des systèmes de gestion

Jan

Eric

Denis

Planification stratégique

En incorporant un processus qui mobilise l'ensemble du Conseil d'administration et l'équipe de direction, les PPC s'efforcent de prendre des décisions éclairées afin de guider l'industrie canadienne du poulet vers un avenir solide et prospère.

Tous les ans, on célèbre les réussites de l'année précédente et le groupe se rencontre pour fixer les priorités de la suivante. La réunion de planification stratégique pour 2013 a eu lieu à Montebello, Québec, les 26-27 septembre 2012.

Les administrateurs ont examiné les progrès réalisés en 2012, repris l'analyse de contexte pour 2013 commencée à Winnipeg lors de la réunion d'été du Conseil, débattu et fixé les priorités de 2013, en plus d'assister à une présentation de M. Claude Carrière, sous-ministre délégué, Agriculture et Agroalimentaire Canada, qui a fait part de ses perspectives aux administrateurs sur l'avenir de l'industrie.

Une grande partie de la réunion a été consacrée à l'élaboration de stratégies pour 2013 qui correspondent aux priorités énoncées dans le plan stratégique quinquennal des PPC (2009–2013). Les administrateurs des PPC se sont entendus sur les priorités suivantes en 2013 :

PRIORITÉS CRITIQUES POUR 2013

Établissement des allocations

Une solution de croissance différentielle approuvée; établir une cible de croissance à moyen terme pour les périodes A121-126; résolution des mouvements interprovincial (MIP) (en cours).

Résistance aux antimicrobiens et questions relatives aux antibiotiques

Avancement par tous les intervenants des objectifs du plan stratégique d'utilisation des antimicrobiens présentés dans le livre blanc de l'industrie; analyse de l'enquête initiale sur l'utilisation des antimicrobiens au sein de l'industrie; position définitive sur l'utilisation responsable des antimicrobiens; élaboration d'un programme de surveillance permanent de l'utilisation d'antimicrobiens dans l'industrie; collaboration aux activités de surveillance du Programme intégré canadien de surveillance de la résistance aux antimicrobiens (PICRA); avancement de la position des PPC concernant la modernisation de la réglementation; et communication avec les consommateurs au sujet de l'utilisation d'antimicrobiens.

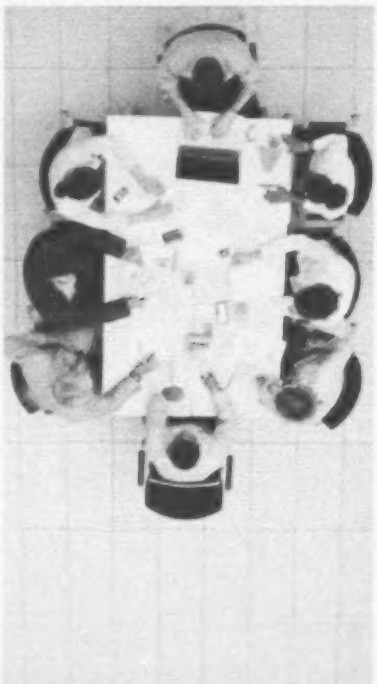
Intégrité du pilier des importations de poulet

Méthode d'allocation des contingents tarifaires à long terme en appui aux objectifs des PPC; classification appropriée de l'Agence des services frontaliers du Canada (ASFC) pour les produits mélangés de poulet/volaille de réforme; mise en œuvre des recommandations du Groupe de travail sur les importations de poulet (GTIP); administration du Programme d'importation à des fins de réexportation d'Affaires étrangères et Commerce international Canada (MAECI) et du Programme de drawback des droits de l'ASFC qui ne crée pas de distorsions sur le marché intérieur; produits importés rencontrant les mêmes exigences que doit respecter l'industrie canadienne du poulet; et une limite de l'exemption personnelle pour la quantité de poulet acheté outre-frontière.

PRIORITÉS ÉLEVÉES POUR 2013

Soins des animaux

Stratégies d'atténuation pour les producteurs relativement à leur responsabilité en matière de soins des animaux; révision du Code de pratiques pour les poulets, dindons et reproducteurs; mise en œuvre cohérente du Programme de soins aux animaux des PPC à l'échelle du pays; leadership du Conseil national sur le bien-être et la santé des animaux d'élevage (CNBESAE) et du Conseil national pour les soins aux animaux d'élevage (CNSAE); et surveillance active des projets de soins aux animaux financés par les PPC.



Plan stratégique quinquennal

Un plan stratégique pour les années 2014–2018.

Salubrité des aliments

Pleine reconnaissance du Programme de salubrité des aliments à la ferme (PASAF) par les gouvernements fédéral, provinciaux et territorial; soutien à la Nouvelle-Écosse à l'échelon ministériel relativement au PASAF obligatoire; révision du manuel du PASAF à l'intention des producteurs; et participation aux initiatives nationales en matière de salubrité et de traçabilité des aliments.

Stratégie de relations gouvernementales

Rehausser le profil des PPC auprès des députés – particulièrement ceux des centres urbains; mise en œuvre du système des PPC pour la gestion des relations avec les circonscriptions (GRC); et comparaison des prix canadiens à la consommation effectuée par un tiers indépendant.

Stratégie pour la croissance du marché – Phase deux de la Stratégie de promotion de la marque

Recherche quantitative à la consommation sur les allégations de la marque et autres éléments reliés à la marque et à sa résonnance auprès des consommateurs; recherche qualitative et alignement du commerce canadien de l'épicerie/du détail et consultations régulières avec les transformateurs primaires; une analyse de rentabilité du meilleur de sa catégorie; un plan de marketing détaillé, avec tactiques, budgets et calendrier, incluant un plan détaillé d'un an et un plan annuel permanent; consultations et séances d'information visant à rallier l'adhésion au Plan de marketing et à l'Analyse de rentabilité; approbation de l'Analyse de rentabilité et du Plan de marketing, y compris la méthode de financement et la mise en application la première année.

Stratégie de relations publiques
Élaboration d'une stratégie de relations publiques qui entre en synergie avec la stratégie de relations gouvernementales des PPC, la stratégie de relations avec les consommateurs et l'initiative liée à la promotion de la marque.

AUTRES PRIORITÉS POUR 2013

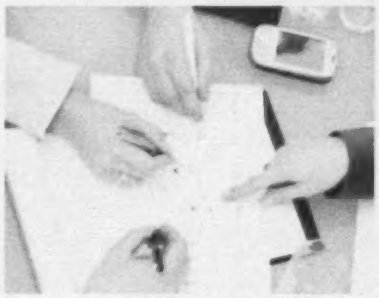
Partenariat avec l'équipe de Natation Canada
Exclusivité de la catégorie pour les « protéines » dans toutes les propriétés de Natation Canada et promotion du poulet lors d'activités déterminées; profil majeur sur swimming.ca et swimteam.ca, incluant la création et le développement des programmes *Swim Kitchen* (Cuisine pour les nageurs) et *Swim Mom of the Month* (Programme Maman nageuse du mois); diffusion de signalisation de qualité à la piscine lors de tous les événements de Natation Canada, incluant les essais et les compétitions olympiques; occasions d'associer les activités des athlètes olympiques et paralympiques canadiens aux événements présentés par les PPC.

Stratégie de relations avec les consommateurs – Volet en ligne

» Site Web :
- Optimisation du moteur de recherche
- Conception de site réceptive
- Ajout d'une rubrique FAQ sur le site Web
- Taux de croissance de 5 % par mois du cyberbulletin mensuel
- Création de 10 nouvelles vidéos éducatives
- Élaboration de 55 nouvelles recettes et photographie de 115 recettes

» Médias sociaux :
- Élaboration d'une stratégie visant à étendre notre portée aux influenceurs en ligne, particulièrement les femmes

Stratégie de relations avec les consommateurs – Volet extension
Participation aux salons commerciaux et conférences des professionnels de la santé; portail santé des PPC amélioré et promotion des ressources d'information sur la santé; analyse nutritionnelle des recettes des PPC; enquête pour découvrir les attitudes des diététistes face à l'information de santé diffusée par les PPC et pour trouver



de nouvelles façons de promouvoir le poulet auprès de ce public clé; et trousses d'information sur la santé.

Stratégie de relations avec les consommateurs – Recherche
Analyse des éléments nutritifs du poulet; Enquête sur les usages et attitudes – collecte de données qualitatives (groupes de discussion) et quantitatives (enquête).

Sondage auprès des producteurs
Un rapport exhaustif statistiquement représentatif des membres producteurs.

Technologie de l'information
Réunions sans papier pour les administrateurs des PPC; développement d'un nouveau portail extranet des PPC; mise en œuvre d'un système de communications unifiées pour le bureau des PPC.

Information sur le marché
Surveillance des prix de la viande à la consommation au Canada et aux États-Unis; et examen de l'ensemble des données actuelles guidant la prise de décision sur les allocations.

Office de promotion et de recherche
Confirmation de la viabilité légale d'un Office de promotion et de recherche (OPR) - Partie III; une proclamation de l'Office de promotion et de recherche; et un Office de promotion et de recherche opérationnel.

Négociations régionales, bilatérales et de l'OMC en agriculture
Un accord commercial à l'Organisation mondiale du Commerce (OMC) qui maintient l'intégrité du pilier des importations de poulet; accords de commerce régionaux/bilatéraux assurant aussi l'intégrité du pilier des importations de poulet; collaboration du G0-5 et de l'industrie du poulet pour influencer davantage les enjeux commerciaux importants à l'OMC ainsi que les accords de commerce bilatéraux et régionaux; et faire en sorte que la Coalition des agriculteurs pour la déclaration d'un Appel à la cohérence demeure active.

Recherche
Leadership du Conseil de recherches avicoles du Canada dans l'élaboration d'une demande de grappe à Agriculture et Agroalimentaire Canada (AAC) qui réponde aux besoins des producteurs de poulets canadiens; et rapport sur les ouvrages scientifiques faisant des études comparatives sur les divers impacts du poulet sur l'environnement.

ÉLABORATION DU PROCHAIN PLAN STRATÉGIQUE QUINQUENNAL DES PPC (2014-2018)

Le Comité de direction du plan stratégique quinquennal des PPC a tenu la première de quatre réunions les 10-11 octobre 2012 à Toronto. Cette réunion a servi à inaugurer le Comité, à formuler son évaluation et ses perspectives sur l'industrie du poulet et à entamer les discussions sur les résultats clés (RC). Le Comité de direction est composé des membres suivants : Claude Aubé (Metro); Craig Evans (Granny's Poultry); Dave Janzen (président des PPC); Jeff McDowell (Aliments Sofina); Laurent Mercier junior (producteur du Québec); Blair Shier (J.D. Sweid); Peter Trenholm (producteur de la Nouvelle-Écosse); et Henry Zantingh (président CFO).

Les 4-5 décembre 2012, le Comité de direction s'est réuni une seconde fois pour tenir une table ronde sur l'industrie. On a invité les conférenciers suivants pour discuter de divers sujets, des tendances de la consommation à la salubrité des aliments, en passant par les catalyseurs globaux de l'industrie du poulet, la technologie, l'innovation et le commerce : Dave Scholz, vice-président exécutif, Léger Marketing; Linda Webster, directrice intérimaire, Recherche en matière de politiques et de programmes, Agence canadienne d'inspection des aliments (ACIA); Perry Caicco, directeur général, Recherche sur la valeur nette, Marchés mondiaux CIBC; Jim Sumner, président, Conseil avicole international, et président, *USA Poultry and Egg Export Council*; et Sylvain Charlebois, doyen associé, Recherche et études supérieures, Université de Guelph.

Le Comité doit se rencontrer deux fois au début de 2013 pour finaliser et tenir des consultations sur le plan stratégique qu'il propose, puis le présenter en mai aux administrateurs des PPC à des fins d'approbation.

Responsabilité sociale de l'entreprise

En 2012, les Producteurs de poulet du Canada ont contribué plus de 56 000 $ à la Banque d'aliments d'Ottawa. En partenariat avec la coopérative de transformation Exceldor du Québec, retenue suite à un appel d'offres, les PPC ont fourni des produits de poulet congelé d'une valeur de 50 860 $ à la Banque d'aliments d'Ottawa, dans le cadre du programme de dons d'aliments *Défi Poulet* des PPC.

De plus, un montant de 2 034 $ a été amassé grâce aux dons des employés prélevés à même leurs salaires, aux produits de la vente de vieux ordinateurs et aux dons équivalents des PPC. Enfin, les produits de la vente de sandwiches et salades au poulet du Super BBQ de poulet canadien des PPC et d'autres dons recueillis à la fête du Canada, totalisant 3 306,87 $, ont aussi été offerts à la banque d'aliments.

LES PPC ONT CONTRIBUÉ PLUS DE 25 000 $ À DES BANQUES ALIMENTAIRES LOCALES DANS 72 CIRCONSCRIPTIONS DE TOUT LE CANADA.

En avril 2012, les PPC ont inauguré leur concours *Tout le monde gagne avec le poulet canadien* en partenariat avec le Poulet Prime de Maple Leaf, le journal Hill Times et Banques alimentaires Canada. Le concours, une campagne menée dans les médias sociaux, a récolté 72 inscriptions de députés dont les recettes s'affrontaient pour aider les banques alimentaires de tout le Canada. Les gagnants du concours ont reçu un don pour une banque alimentaire de leur circonscription – 1er prix : un don de 10 000 $; 2e prix : un don de 5 000 $; et 3e prix : un don de 2 500 $. Les gagnants étaient : Vic Toews, Man. (poulet pesto au fromage cheddar fondu); Olivia Chow, Ont. (sandwich BBQ à la Chow); et Sylvain Chicoine, Qc (sandwich au poulet BBQ canadien). Pour souligner le grand nombre de députés ayant participé au concours, les PPC ont fait un don additionnel de 100 $ par inscription reçue à une banque alimentaire choisie par le(la) député(e), dans chacune de leurs circonscriptions respectives, ce qui a ajouté 7 200 $ au montant des prix.

Les PPC ont eu l'honneur de supporter l'équipe féminine canadienne de volleyball de plage, formée de Marie-Andrée Lessard et Annie Martin, aux Jeux olympiques de Londres 2012, en leur offrant un don de 6 000 $.

En 2012, les producteurs de volailles et d'œufs ont mis au défi le ministre Gerry Ritz de se raser encore la moustache pour appuyer la sensibilisation au cancer de la prostate et à la santé mentale chez les hommes. En 2011, le ministre Ritz avait amassé plus de 15 000 $ pour la recherche sur le cancer de la prostate, les PPC et les membres du Conseil ayant donné plus de 1 000 $. Cette fois, les supporteurs de la campagne comprenaient les Producteurs de poulet du Canada, les Producteurs d'œufs d'incubation du Canada, Les Producteurs d'œufs du Canada et les Éleveurs de dindon du Canada. La campagne Movember du ministre a permis d'amasser 36 087 $ en dons, soit plus de 50 000 $ depuis deux ans. Son total pour 2012 lui a valu le 8e rang au Canada et le 12e rang dans le monde, tandis que les employés et les membres du Conseil des PPC amassaient 2 000 $ pour sa campagne 2012.

Dans le dernier article de sa page Movember, le ministre Ritz écrivait :

« Une autre campagne Movember couronnée de succès. Je veux profiter de l'occasion et vous remercier tous et toutes pour vos généreuses contributions. Cette année, la barre était haute avec un objectif de 25 000 $, mais grâce à votre soutien nous l'avons atteint et largement dépassé. Vos dons substantiels ont totalisé plus 36 000 $. Vos actions démontrent les valeurs qui animent toute l'industrie agricole canadienne, soit l'esprit communautaire et la générosité. »

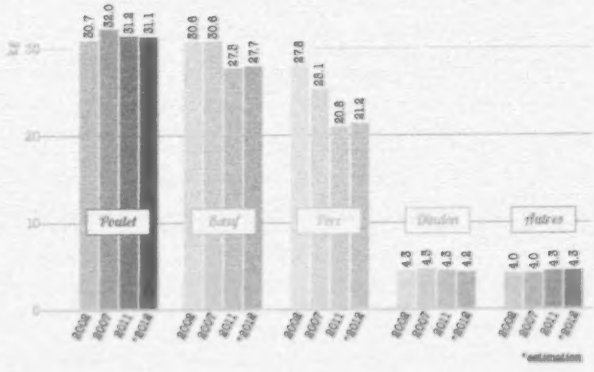
Surveillance du marché

En 2012, les Producteurs de poulet du Canada ont produit plus d'un milliard de kilogrammes de poulet pour la sixième année consécutive. Durant les trois premiers trimestres de l'année, la production de poulet était plus basse qu'en 2011, mais un quatrième trimestre prospère a poussé la production annuelle au-delà des niveaux de 2011. Dans l'ensemble, la production annuelle totale a atteint 1 024,7 millions de kilogrammes (Mkg) en 2012, reflétant une légère hausse de 1,5 Mkg par rapport à 2011.

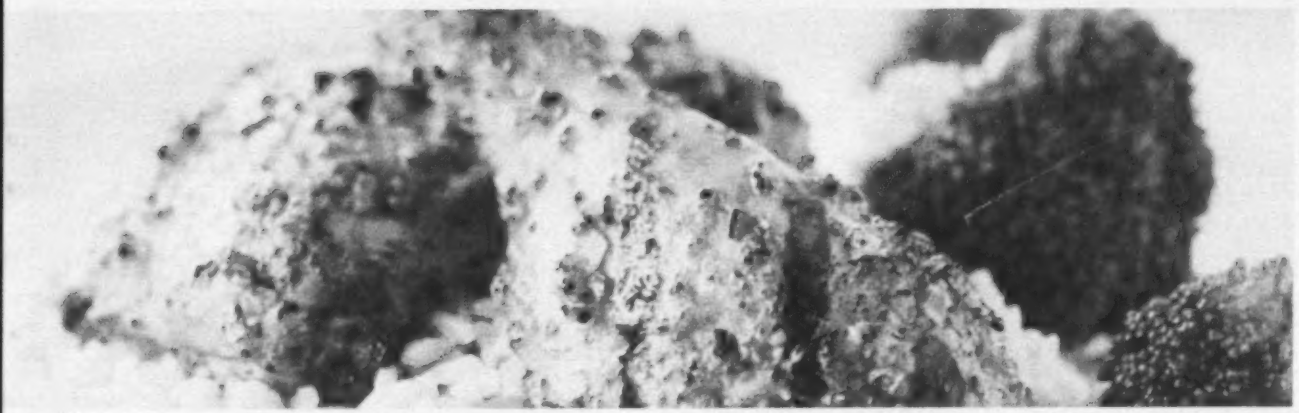
En 2012, les prix à la production ont augmenté pour la deuxième année consécutives, atteignant 1,80 $ le kilogramme ou plus dans toutes les provinces au cours des deux derniers mois de l'année. En moyenne, les prix à la production étaient de 6 cents supérieurs à ceux de 2011 en raison de la hausse des prix de la moulée qui ont commencé à grimper au début de 2012. Les stocks en entrepôt étaient bien en-deçà des niveaux de l'année précédente pendant la plus grande partie de l'année en raison à la fois de la stabilité de la demande intérieure, des allocations uniformes et de la sous-production. Une fermeté accrue de la production en fin d'année, combinée à la tendance saisonnière régulière durant le deuxième semestre, a contribué à faire grimper les stocks, durant le quatrième trimestre, à des niveaux conformes à ceux des années précédentes.

Pour l'année 2012, il est prévu que la consommation de poulet par habitant sera de 31,1 kg, une quantité légèrement inférieure (0,1 kg) à celle de 2011 comme la croissance de la population canadienne a dépassé la disparition totale de poulet. Les données préliminaires révèlent que la consommation de bœuf par habitant a augmenté de 1,0 % pour atteindre 27,7 kg alors que celle du porc a grimpé de 1,9 % pour se situer à 22,2 kg en 2012. Par ailleurs, la consommation de dindon par habitant a chuté à 4,2 kg et la consommation d'agneau et de veau était inchangée par rapport à 2011.

Consommation par habitant – Viandes diverses (kg)



En 2012, les principaux enjeux pour l'industrie canadienne du poulet se situaient au niveau du prix élevé des intrants, en particulier de la moulée, étant donné la sécheresse estivale sévère en Amérique du Nord, et du climat économique incertain principalement aux États-Unis et en Europe, une situation qui s'est révélée nuisible au commerce et qui a gêné la confiance aux paliers national et international.



PRODUCTION PROVINCIALE

Pour la troisième année consécutive, la production canadienne totale de poulet a augmenté en 2012. En réponse à l'évolution du marché canadien, les producteurs canadiens de poulet ont en effet produit 1 024,7 Mkg de poulet, un gain modeste de 1,5 Mkg (0,2 %) comparativement à 2011.

En 2012, les deux périodes d'été, soit A-111 et A-112, ont subi une sous-production de 2,3 et 4,8 Mkg, respectivement. À cause des chaleurs intenses qui ont sévi dans certaines régions du pays et de la piètre qualité des poussins, une quantité importante d'oiseaux n'ont pas atteint leur poids cible durant les mois de mai à août. L'amélioration des conditions d'élevage durant les deux dernières périodes de 2012 a contribué à une surproduction durant les périodes A-113 et A-114, soit de 1,8 et 2,2 Mkg, respectivement. À l'échelle nationale, l'augmentation annuelle était principalement attribuable à la hausse de 10,4 Mkg (1,1 %) dans la production nationale. Toutefois, ce gain a été quelque peu compensé par la production dans le cadre du programme d'expansion du marché des PPC qui a chuté pour la quatrième année consécutive, la baisse atteignant environ 8,8 Mkg (17,8 %) par rapport à 2011.

Production provinciale de poulet en 2012
(milliers de kilogrammes éviscérés)

Province	2012	2011	Variation en %
Colombie-Britannique	155 213	154 035	0,8 %
Alberta	93 027	92 086	1,0 %
Saskatchewan	39 815	39 596	0,6 %
Manitoba	43 419	42 287	2,7 %
Ouest	**331 474**	**328 003**	**1,1 %**
Ontario	330 898	334 594	-1,1 %
Québec	280 754	280 092	0,2 %
Centre	**611 652**	**614 687**	**-0,5 %**
Nouveau-Brunswick	28 383	28 353	0,1 %
Nouvelle-Écosse	35 634	34 952	2,0 %
Île-du-Prince-Édouard	3 680	3 738	-1,6 %
Terre-Neuve	13 853	13 413	3,3 %
Atlantique	**81 550**	**80 456**	**1,4 %**
Canada	**1 024 676**	**1 023 145**	**0,1 %**

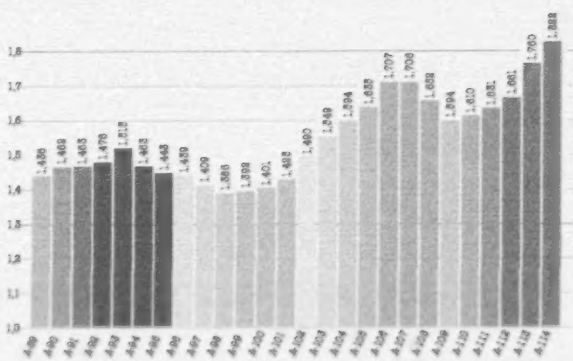
Périodes de contingents

	Du	Au	Allocation (Mkg éviscérés)	Production (Mkg éviscérés)	Utilization du contingent
A-108	4 décembre 2011	28 janvier 2012	143,6	145,0	100,9 %
A-109	29 janvier 2012	24 mars 2012	155,0	154,3	99,5 %
A-110	25 mars 2012	19 mai 2012	160,4	160,3	100,0 %
A-111	20 mai 2012	14 juillet 2012	162,8	160,5	98,6 %
A-112	15 juillet 2012	8 septembre 2012	160,7	155,9	97,0 %
A-113	9 septembre 2012	3 novembre 2012	158,9	160,7	101,1 %
A-114	4 novembre 2102	29 décembre 2012	152,1	154,3	101,4 %

PRIX À LA PRODUCTION

En 2012, le prix canadien moyen à la production était de 1,678 $ le kg, soit 6,2 cents de plus qu'en 2011 et 26,7 cents de plus qu'en 2010. En 2012, les prix à la production ont augmenté rapidement, comme les prix de la moulée, atteignant des sommets à l'automne avant de baisser à l'approche de l'hiver. En comparant les mois d'été, on constate que les prix de la moulée en Ontario durant l'année 2012 étaient de 17 % plus élevés qu'en 2011, en grande partie à cause de la sécheresse dans le Midwest des États-Unis. L'incertitude et la volatilité des prix de la moulée continueront de préoccuper l'industrie en 2013 compte tenu des approvisionnements très serrés de maïs.

Prix à la production moyen pondéré au Canada ($/kg)



PRIX DE GROS

D'ordre général, les prix de gros de 2012 (indice composite du marché) étaient relativement fermes et bien supérieurs aux niveaux de 2011 pendant toute l'année. Les prix ont commencé à augmenter dans le deuxième semestre de 2012 et un écart de 20 cents ou plus s'est produit entre les prix de l'année en cours et ceux de l'année passée, écart maintenu jusqu'en fin d'année. En fin d'année, le prix de gros moyen de 2012 était de 6,4 % ou 21 cents de plus qu'en 2011. En examinant les morceaux individuels, les prix du poulet entier et des cuisses ont terminé l'année à un niveau supérieur à celui de 2011, et ce, d'environ 3,6 % (12 cents) et 9,3 % (26 cents) respectivement. En moyenne, les prix des poitrines et des ailes étaient de 4,6 % (22 cents) et 14,3 % (66 cents) de plus que les prix de l'année précédente. Les statistiques sont compilées par EMI (Express Market inc.).

Les quatre principaux groupes ciblés par EMI reflétaient les tendances saisonnières à la hausse et à la baisse de l'année précédente. L'indice pour tous les morceaux, à l'exception des poitrines, était constamment supérieur aux prix de 2011 pendant toute l'année. En 2012, le prix des ailes était bien supérieur à 2011, les approvisionnements globaux étant limités en raison de coupures de production aux États-Unis faisant suite aux prix élevés de la moulée. L'indice moyen EMI pour les ailes a grimpé en 2012 à 5,27 $, l'indice des poitrines a augmenté à 5,09 $, celui du poulet entier est passé à 3,45 $ alors que l'indice des cuisses augmentait à 3,00 $.

PRIX DE DÉTAIL

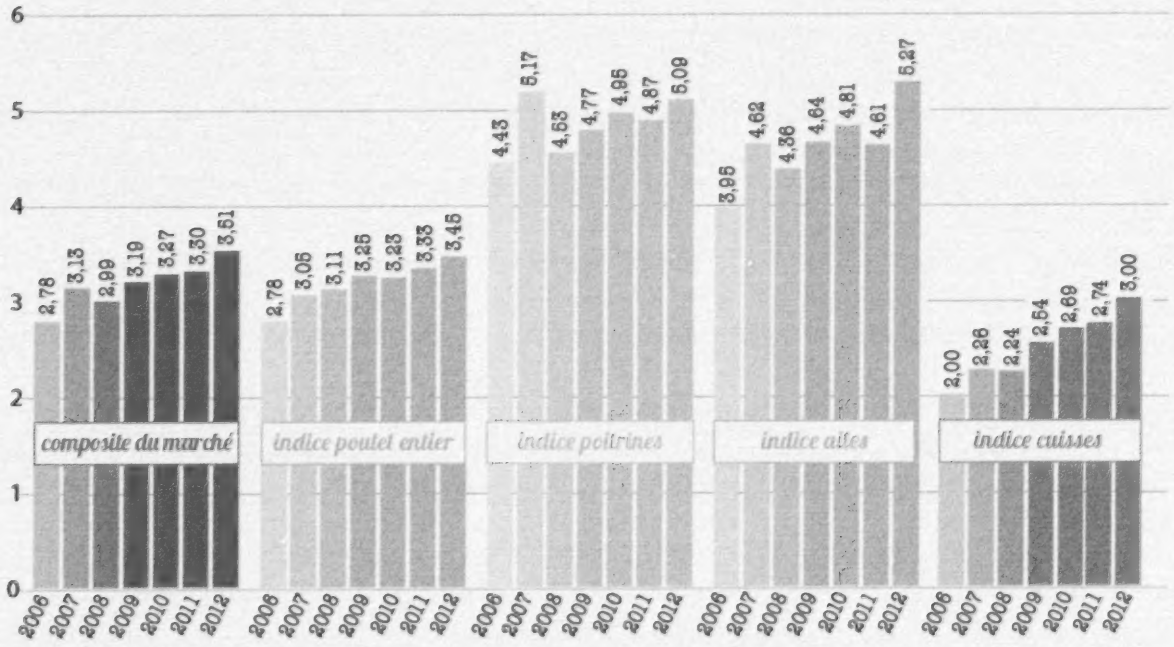
Selon Statistique Canada, l'indice des prix à la consommation (IPC) pour le poulet frais et surgelé (le seul indicateur national pour les prix de détail du poulet) a poursuivi une croissance modérée en 2012. Durant l'année, l'IPC pour le poulet était de 144,1 comparé à 138,1 en 2011 et 133,9 en 2010, reflétant une augmentation de 4,4 % et de 3,1 % par rapport à 2011 et 2010, respectivement.

(Nota : Statistique Canada surveille les prix de détail du poulet entier frais, de la poitrine désossée et dépecée et des cuisses, et calcule un indice mensuel des prix selon les prix de ces produits).

En guise de comparaison, l'indice des prix à la consommation pour tous les articles combinés, mieux connu sous le vocable « indice du coût de la vie », était en moyenne de 1,5 % supérieur en 2012 par rapport à l'année précédente alors que l'indice pour l'ensemble des aliments était supérieur de 2,4 %. Les prix de détail du poulet sont demeurés relativement stables tout au long de l'année, augmentant légèrement vers la fin de celle-ci.

Du côté des autres viandes, les hausses des prix du bœuf au détail en 2012 (7,5 %) étaient considérablement plus élevées que celles du poulet (4,4 %), en grande partie à cause d'une réduction de l'approvisionnement de bœuf. Les prix du porc ont augmenté dans la même proportion que ceux du poulet (à savoir 4,2 %). Les prix du poisson et des fruits de mer ont, quant à eux, augmenté de 2,5 % comparativement à 2011.

Prix de gros moyen annuel en $/kg (source : EMI)



(Nota : En coopération avec le Conseil canadien des transformateurs d'œufs et de volailles (CCTOV), les PPC ont entrepris la publication de la série des prix de gros EMI en juillet 2006. La série hebdomadaire est constituée d'un composite de marché et de quatre indices composés (poitrine, ailes, poulet entier et cuisses). La série repose sur les données de facturation de six transformateurs canadiens, initialement, et de neuf maintenant, et elle couvre un important pourcentage du volume canadien de gros total).

IMPORTATIONS

Selon les rapports des Affaires étrangères et Commerce international Canada (MAECI), un total de 153,4 Mkg de poulet a été importé au Canada en 2012. Le MAECI est responsable de la délivrance de permis d'importation pour le poulet et les produits faits surtout de poulet. En raison des obligations du Canada en vertu de l'ALÉNA, le contingent tarifaire (CT) est automatiquement fixé à 7,5 % de la production de poulet de l'année précédente.

Le CT de 2012 a été établi à 77,0 Mkg, soit 0,3 Mkg de plus qu'en 2011. Selon les statistiques préliminaires de fin d'année, un total de 80,1 Mkg de poulet et de produits du poulet a été importé dans le cadre du CT, les importations globales totalisant 76,7 Mkg. Les importations en vertu du programme d'importation à des fins de concurrence se situaient à 4,4 Mkg, soit 1,1 Mkg de plus que l'année précédente. Ce programme permet d'importer des poulets de sorte que les fabricants canadiens puissent produire des produits transformés du poulet qui ne figurent pas à la liste des marchandises d'importation contrôlée. Cette liste comprend des produits de spécialité, comme des repas de poulet surgelés. Ensemble, les importations globales et à des fins de concurrence totalisaient 80,1 Mkg, soit 7,8 % de la production de l'année précédente ou 3,4 Mkg de plus que les obligations du Canada dans le commerce international. Le CT de 2013 est estimé à 77,7 Mkg, quantité supérieure de 0,6 Mkg à celle de l'année précédente.

En 2012, le poulet en morceaux (désossé et non désossé) représentait 77,2 % de toutes les importations du CT, soit 4,4 % de moins que l'année précédente. Les importations de poulet surtransformé représentaient 22,8 % de toutes les importations du CT alors qu'une très petite quantité de poulet éviscéré a été importée. Aucun poulet vivant n'a été importé dans le cadre du CT en 2012.

Comme par le passé, les États-Unis ont été le plus grand fournisseur de produits du poulet importés dans le cadre du CT, pour un total de 52,1 Mkg (69,0 % de l'ensemble des importations globales) portant une valeur totale de 164,9 millions de dollars. Les importations globales en provenance du Brésil représentaient un total de 16,9 Mkg (22,4 %) et une valeur de 47,9 millions de dollars. Les autres pays exportateurs en 2012 étaient la Thaïlande avec 5,2 Mkg (13,1 M$), le Chili avec 1,2 Mkg (4,1 M$), et dans une moindre mesure, Israël pour une valeur de 0,1 M$. La valeur totale de l'ensemble des produits importés en fonction du CT était de 220,1 millions de dollars, soit 60,1 millions (37,5 %) de plus qu'en 2011.

Le MAECI a aussi délivré d'autres permis d'importation en vertu du programme d'importation pour réexportation. Ce programme permet d'importer du poulet et des produits du poulet à des fins de surtransformation au Canada. Toutes les importations en vertu de ce programme doivent être exportées dans les trois mois. En 2012, un total de 73,2 Mkg a été importé conformément à ce programme, soit 8,3 Mkg (10,2 %) de moins qu'en 2011. Ce programme est toujours litigieux et les PPC et le CCTOV ont collaboré étroitement avec le MAECI pour en raffermir les règles et mesures de contrôle. Une réglementation plus stricte est prévue en 2013.

Toutefois, ce qui restera dans les annals de 2012, c'est l'augmentation constante des importations de volaille de réforme, à un point tel que ces importations dépassent maintenant la quantité de poulet importée en vertu du CT. En 2012, les importations de volaille de réforme ont atteint 106,9 Mkg ou 28 % de plus qu'en 2011. Comme la volaille de réforme n'est pas assujettie au C.T., il est impossible de prévoir ou de limiter le volume importé par le biais de cette échappatoire. Aussi, comme la volaille de réforme et le poulet ont en commun le même patrimoine génétique, il est extrêmement difficile de s'assurer que le poulet ne porte pas une étiquette de volaille de réforme afin de contourner les douanes canadiennes. La situation crée en fait une véritable érosion de la production canadienne de poulet puisque la majeure partie de la volaille de réforme est étiquetée au détail comme étant du poulet, ce qui induit en erreur les consommateurs qui s'attendent à acheter des produits de poulet à griller élevé au Canada. Alors que les importations de volaille de réforme vivante sont demeurées stables ces dernières années autour de 15 à 17 Mkg (équivalence de poids éviscéré), les importations de morceaux de volaille de réforme ont plus que triplé au cours des trois dernières années, passant de 21 Mkg à 72 Mkg en 2012.

Importations

	2012	2011	Variation en %
Importations globales	75 701 675	74 246 553	2 %
Importations pour concurrence	4 441 064	3 374 824	32 %
Importations pour réexportation	73 246 092	81 549 839	10 %
Importations spéciales	0	0	
Importations en raison de pénurie	0	0	
Total	**153 388 832**	**159 169 916**	**-4 %**
Importations de volaille de réforme	106 861 778	82 882 439	28 %

Source : Affaires étrangères et Commerce international Canada, AAC

EXPORTATIONS

Selon les données d'Agriculture et Agroalimentaire Canada sur les exportations, environ 167,3 Mkg de poulet canadien ont été exportés en 2012, soit 3,9 % (2,3 Mkg) de moins qu'en 2011.

D'après les données de Statistiques Canada, l'acheteur le plus important de poulet et de produits du poulet du Canada en 2012 était les États-Unis, avec 68,1 Mkg, soit 2,8 Mkg de plus qu'en 2011. Le deuxième marché d'exportation en importance en 2012 était celui de Taïwan où 19,2 Mkg ont été expédiés, soit 5,2 Mkg (37,4 %) de plus qu'en 2011. Enfin, viennent compléter la liste des 10 plus importantes destinations les pays destinataires suivants : les Philippines, Hong Kong, Cuba, le Bénin, l'Afrique du Sud, le Gabon, la Jamaïque et la Guinée équatoriale. En 2012, les exportations vers Cuba et le Bénin ont grimpé de plus de 400 % et 200 %, respectivement, par rapport à 2011. Les exportations vers la Macédoine et le Ghana, deux pays qui ont figuré parmi les 10 principales destinations du poulet canadien au cours des dernières années, ont chuté de 70 % et de 50 %, respectivement, en 2012.

Selon les mêmes données, la valeur des exportations de poulet canadien en 2012 se situait à 320,8 millions de dollars, soit 13,9 % de plus qu'en 2011. En 2012, les exportations vers les États-Unis sont estimées à elles seules à 218,9 millions de dollars, un montant de 17,6 % de plus qu'en 2011 et reflètent près des deux tiers de la valeur totale des exportations en 2012.

STOCKS EN ENTREPÔT

En 2012, les inventaires de poulet surgelé ont débuté l'année à 31,9 Mkg, un niveau très bas comparativement aux années précédentes, ce qui indique une demande élevée pour le poulet. Les stocks sont demeurés bas jusque dans le quatrième trimestre de 2012 où ils se sont graduellement remis à augmenter pour dépasser les niveaux de 2011 en novembre. Une bonne portion de cette augmentation était attribuable à l'accumulation d'ailes par les principaux utilisateurs en vue de la saison d'apogée de la demande au début de 2013 et aux approvisionnements serrés aux États-Unis. Les stocks en entrepôt ont terminé l'année à 35,3 Mkg, soit 10,7 % de plus qu'à son début.

Les inventaires de morceaux de poulet et de poulet de la catégorie « divers » (comme la VSM (viande séparée mécaniquement), abats, peau, pieds) sont les seuls à avoir augmenté en 2012, soit de 4,0 Mkg (31 %) et 0,1 Mkg (2 %), respectivement. En 2012, les catégories du poulet entier et du poulet surtransformé ont chuté de 0,5 Mkg (-46 %) et de 0,4 Mkg (-3 %), respectivement. Tout au long de l'année, le poulet surtransformé représentait près de la moitié de tous les produits du poulet en entrepôt réfrigéré en 2012.

Dans la catégorie du poulet en morceaux, les cuisses, les poitrines et les ailes et autres catégories ont augmenté en 2012. Les stocks d'ailes et de poitrines ont connu la hausse la plus forte, terminant l'année à près de 85 % et 23 % de plus, respectivement, par rapport au début de celle-ci. Par ailleurs, les quarts (cuisses) et la catégorie « autre » (y compris les parures de poulet entier et les demi-poulets) ont augmenté de 14 % et de 17 %, respectivement, durant l'année.

Dans la catégorie du produit surtransformé, les stocks de poitrines de poulet désossées surtransformées ont chuté de 0,5 Mkg (24 %) en 2012, alors que les inventaires surgelés des autres produits surtransformés (y compris les filets, lanières, pépites, croquettes, et ailes cuites) ont augmenté de 0,1 Mkg (1 %).

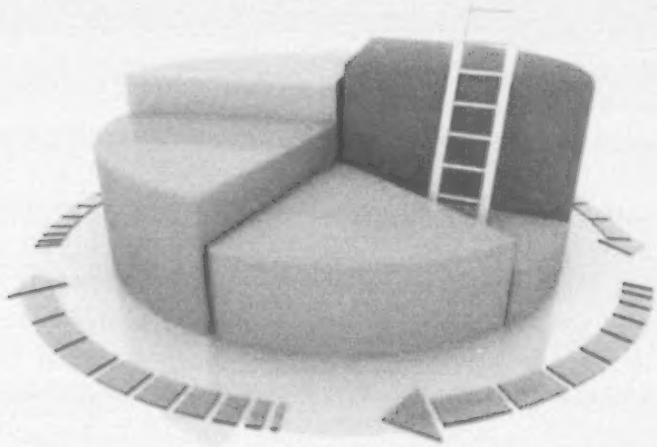
MOUVEMENT INTERPROVINCIAL

Les PPC surveillent le nombre de poulets vivants en déplacement dans les commerces interprovincial et d'exportation. Les données sont déclarées chaque semaine aux PPC et vérifiées par des vérificateurs externes à toutes les quatre périodes. En 2012, le mouvement interprovincial (MIP) total a baissé de 11,9 millions de kilogrammes en poids vif.

	2012	
Province	**À**	**De**
Colombie-Britannique		
Alberta		
Saskatchewan		3 304 000
Manitoba	3 304 000	
Ontario	20 760 000	30 753 000
Québec	69 076 000	38 455 000
Nouveau-Brunswick	31 532 000	27 699 000
Nouvelle-Écosse	1 655 000	21 109 000
Île-du-Prince-Édouard		5 007 000
Terre-Neuve-et-Labrador		
Total	**126 327 000**	**126 327 000**

	2011	
Province	**À**	**De**
Colombie-Britannique		
Alberta		
Saskatchewan		2 692 000
Manitoba	2 692 000	
Ontario	37 784 000	37 556 000
Québec	67 558 000	45 373 000
Nouveau-Brunswick	29 352 000	27 177 000
Nouvelle-Écosse	802 000	20 334 000
Île-du-Prince-Édouard		5 057 000
Terre-Neuve-et-Labrador		
Total	**138 188 000**	**138 188 000**

La baisse enregistrée au niveau du déplacement de poulets vivants entre les provinces s'explique en grande partie par la baisse générale des déplacements entre l'Ontario et le Québec et l'augmentation du mouvement entre le Québec et les provinces atlantiques. Une nouvelle entente à la transformation entre l'Ontario et le Québec a été mise en œuvre à compter de la période d'allocation A 113.



Croissance différentielle

Depuis leur création en 1979, les PPC ont conclu plusieurs ententes et élaboré divers processus devant servir à l'établissement des allocations. Avant 1994, l'allocation était principalement établie en suivant une formule descendante. En 1993-1994, les PPC ont adopté une série d'ententes ascendantes sur l'allocation, commençant avec l'Entente nationale sur l'allocation et les prix en 1996, suivie de l'Entente nationale sur l'allocation en 1998 qui est ensuite devenue l'Entente opérationnelle de l'Accord fédéral-provincial de 2001 pour le poulet. Comme le veut la pratique et compte tenu du ralentissement de la croissance dans l'industrie du poulet, les allocations depuis 2006 ont en grande partie été établies au prorata.

Le Comité exécutif des PPC a distribué une proposition en novembre 2011, puis une proposition modifiée en mai 2012 mais, bien que ces propositions aient reçu l'assentiment de certaines provinces, elles n'ont pas reçu le soutien requis pour être mises en œuvre. Depuis le mois de juin, les offices provinciaux ont assumé la direction de l'élaboration de solutions potentielles.

Les représentants provinciaux se sont réunis à deux reprises en octobre après quoi ils ont demandé au président des PPC de faciliter dorénavant le processus. Les PPC ont donc facilité deux sessions de négociation en novembre et une troisième au début de décembre. Cette série de négociations a réduit les différends et produit une approche fondée sur une formule pour l'allocation de la croissance future au prorata, en fonction de critères liés à la population, à l'économie et au rendement. Même si une entente n'a pas été conclue en décembre, le progrès accompli fut tel que les offices provinciaux ont accepté de poursuivre les négociations avec, comme objectif, de finaliser une entente au début de 2013.

En 2011 et 2012, les administrateurs des PPC ont fait de la solution à la croissance différentielle une priorité critique. Beaucoup d'efforts ont été déployés en ce sens par les PPC et les offices provinciaux, en particulier en 2012.

Lors de la réunion de juillet du Conseil des PPC, un groupe de six provinces (Saskatchewan, Manitoba, Nouveau-Brunswick, Nouvelle-Écosse, I. P. É. et Terre-Neuve-et-Labrador) et l'Ontario ont présenté des propositions détaillées. Durant la réunion de septembre du Conseil des PPC, le Québec et l'Ontario ont présenté des propositions additionnelles. Compte tenu de toutes les propositions provinciales dès lors à l'étude, les offices provinciaux ont amorcé un processus d'examen des principes et des critères à la base de chacune des propositions dans le but d'établir un dénominateur commun.

Préoccupé de l'absence d'une entente visant un nouveau système d'allocation qui tienne compte de critères liés à la population, le ministre de l'Agriculture et du Développement rural de l'Alberta a adressé à tous les signataires de l'Accord fédéral-provincial (AFP) un avis de retrait de l'AFP le 22 novembre 2012. Le ministre a manifesté le désir que la question soit résolue avant l'entrée en vigueur du retrait de sa province, soit le 31 décembre 2013.

Suivi et application

VÉRIFICATION DU SYSTÈME

En 2012, le personnel a procédé à une vérification des offices provinciaux de commercialisation afin d'établir leur conformité aux politiques et règlements des PPC pour les périodes A-106 à A-109.

Le personnel a également amorcé les vérifications pour les périodes A-110 à A-113, travail qui sera achevé en 2013. Les vérificateurs externes des PPC ont complété leur vérification des usines de transformation pour les périodes A-100 à A-105, vérifications qui ont débuté en 2011, et complété les vérifications pour les périodes A-106 à A-109. Le rapport de vérification des périodes A-100 à A-105 a été présenté aux administrateurs des PPC en février 2012 alors que celui des périodes A-106 à A-109 a été présenté en novembre 2012.

IMPOSITIONS EN RAISON DE MISES EN MARCHÉ EXCÉDENTAIRES

Durant les périodes de vérification A-106 et A-107, des redevances de surcommercialisation totalisant 299 389 $ ont été imposées à cinq offices provinciaux. Le rapport a été présenté et approuvé par les administrateurs des PPC en novembre 2012 et les redevances ont été versées par la suite.

IMPOSITIONS À L'EXPANSION DU MARCHÉ

Durant les périodes A-106 à A-108, un transformateur primaire a mis en marché la production qui lui a été attribuée de façon contraire à la Politique d'expansion du marché des PPC. Par conséquent, des redevances de 83 588 $ lui ont été imposées. En juillet 2012, le Conseil d'administration a procédé à une détermination d'imposition finale et les redevances ont été versées en août.

Durant les périodes A-109 et A-111, un transformateur primaire a mis en marché la production qui lui a été attribuée de façon contraire à la Politique d'expansion du marché des PPC et des redevances de 3 763 $ et 13 965 $ lui ont été imposées pour chacune des périodes respectivement. Ces redevances ont été versées aux PPC en 2012.

TRANSFERTS DE CONTINGENTS INTER-PÉRIODES

La politique régissant les transferts de contingents inter périodes prévoit suffisamment de souplesse pour répondre aux besoins du marché. Les demandes répondent aux besoins à court terme du marché entre deux périodes spécifiques de contingents. Les transferts de contingents inter périodes ne peuvent servir à redresser les calendriers d'abattage, ni à influencer l'utilisation du contingent durant une période donnée.

En 2012, les PPC n'ont pas reçu de demandes visant des transferts de contingents inter-périodes comparativement à l'année précédente durant laquelle ils ont reçu une demande totalisant 72 245 kilogrammes en poids vif.

Commerce international

ORGANISATION MONDIALE DU COMMERCE

L'Organisation mondiale du commerce (OMC), fondée en 1995 pour faciliter le commerce international, piétine depuis quelques années alors que les deux dernières rondes de négociations se sont étirées infructueusement. Le Cycle d'Uruguay, considéré comme le précurseur du présent environnement de négociation, a duré huit ans (1986-1994). Après l'échec du lancement d'un nouveau cycle (Seattle 1999), le Programme de Doha pour le développement (PDD) a enfin vu le jour en 2001, et les négociateurs s'y consacrent toujours aujourd'hui, 12 ans après sa création.

À la fin de 2011, une Déclaration ministérielle de l'OMC demandait à tous d'explorer différentes avenues de négociation, de poursuivre un accord de résultats anticipés et de continuer à travailler sur la base des progrès déjà réalisés dans les modalités de l'avant-projet. On s'attendait donc à progresser davantage mais, à la fin de 2012, il n'y a rien de trop important à relater. Cela signifie qu'une fois de plus, les projecteurs braqués sur le programme des échanges mondiaux de l'OMC se sont tournés vers des pourparlers bilatéraux et multilatéraux plus ciblés en 2012.

Dans l'espoir de stimuler le mouvement et la discussion, les membres de l'OMC ont tenu des consultations régulières entre eux durant l'année, par l'entremise des différents présidents de négociation, sans toutefois arriver à des développements significatifs. Les consultations en matière d'agriculture, présidées par l'ambassadeur de la Nouvelle-Zélande, John Adank, ont tenté de dégager des secteurs qui pourraient donner lieu à des résultats anticipés en 2013.

Ces consultations portent notamment sur les subventions aux exportations qui, selon la Conférence ministérielle de Hong Kong en 2005, devaient être éliminées d'ici la fin de 2013 – en espérant qu'un accord global de l'OMC soit en place –, sur l'administration des contingents tarifaires, de même que sur les dispositions relatives aux mesures de sécurité alimentaire qui seraient catégorisées comme des aides qui ne causent aucune distorsion commerciale. Ces cibles de résultats anticipés ont été fixées au cours des discussions du Comité de l'agriculture tenues pour élaborer un ensemble de premières mesures qui seront présentées à la Conférence ministérielle de l'OMC en décembre 2013.

La longue durée du PDD, qui n'offre toujours pas de conclusion, fait bien peu pour donner un sentiment d'urgence aux membres de l'OMC, qui semblent plutôt en hibernation. Au lieu d'annuler le PDD et de se résigner à l'échec que cela représente pour l'OMC, chacun est retourné à ses propres affaires. En outre, il reste trop de problèmes à résoudre concernant trop de sujets pour que l'on s'attende à des rétablissements soudains et miraculeux pour le PDD en 2013.

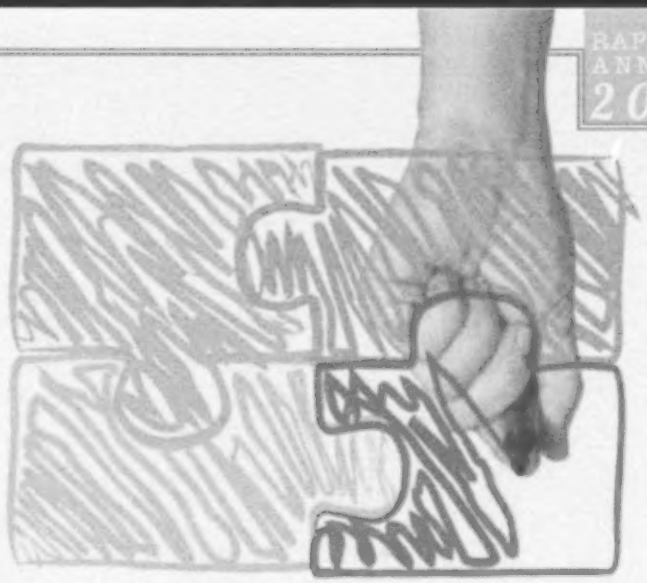
NÉGOCIATIONS BILATÉRALES ET MULTILATÉRALES

Le gouvernement canadien a répété à de nombreuses reprises qu'il poursuit un programme commercial agressif. Comprenant que l'OMC n'apportera pas la réponse que beaucoup de gens recherchent, le Canada a décidé d'entreprendre 13 rondes de négociations commerciales bilatérales et multilatérales avec différents pays ou des groupes régionaux comme l'Union européenne, l'Inde et le Japon, pour en nommer quelques-uns, ainsi qu'avec le Partenariat transpacifique (PTP). Tout en déployant de grands efforts pour ouvrir les marchés sur la scène mondiale, le gouvernement canadien a toujours montré clairement son appui aux producteurs de volailles, de produits laitiers et d'œufs du Canada dans toutes ces initiatives commerciales.

Les pourparlers bilatéraux avec le Japon ont débuté officiellement au mois de novembre, mais il faudra du temps pour en venir à la conclusion d'un accord, qui pourrait être très important pour les exportations canadiennes si l'on songe seulement à la taille de l'économie nippone. Cette initiative est particulièrement importante si le Japon décide de ne pas adhérer au PTP. Le pays du Soleil-Levant a envisagé de participer au forum multilatéral, mais il est très divisé quant aux bénéfices potentiels et il est à ce stade très difficile de savoir s'il y participera un jour.

L'Accord économique et commercial global (AECG) entre le Canada et l'Union européenne était la principale cible commerciale en 2012 et l'on est très près d'un accord final. Des négociations très intenses ont eu lieu durant l'automne à la rencontre ministérielle Canada-UE de novembre à Bruxelles. Sur le front agricole, le Canada était le demandeur, cherchant de meilleurs accès pour son bœuf et son porc, tandis que l'UE insistait pour qu'on reconnaisse davantage les indicateurs géographiques pour certains de ses produits, comme le fromage féta ou le jambon de Parme. L'UE aimerait également pénétrer davantage le marché canadien des fromages, en partie pour contrebalancer les demandes du Canada dans le domaine du bœuf et du porc. L'accord devrait être conclu au début de la nouvelle année.

L'autre initiative commerciale majeure en 2012 fut l'acceptation du Canada au sein du PTP. Menée au départ par quatre pays, l'initiative en accueille maintenant 11 (Australie, Brunei Darussalam, Canada, Chili, Malaisie, Mexique, Nouvelle-Zélande, Pérou, Singapour, États-Unis et Vietnam) et poursuit ce que l'on appelle un accord du « nouveau siècle ». La décision du Canada de se joindre au PTP a suscité de fortes réactions dans les médias, parce que l'on présumait que ce forum commercial était si ambitieux que tous les tarifs pour tous les produits devraient éventuellement être éliminés, ce qui est incompatible avec le maintien de la gestion de l'offre au Canada.



Le temps montrera si les résultats auront été ambitieux, mais il est évident que le Canada n'est pas le seul pays avec des secteurs sensibles en agriculture ou d'autres secteurs de l'économie. Le Canada a réitéré sa position à l'effet qu'il atteindra le niveau d'ambition voulu et ne ratifiera un accord que s'il sert les meilleurs intérêts de notre pays. La première ronde de négociations à laquelle a participé le Canada s'est déroulée à Auckland, Nouvelle-Zélande, en décembre. Les membres du PTP se sont donnés l'objectif un peu trop ambitieux de compléter les négociations d'ici le mois d'octobre 2013.

Chez les PPC, nous surveillons de près toutes ces initiatives commerciales, en collaboration avec nos collègues des secteurs de la volaille, des produits laitiers et des œufs. Nous avons poursuivi notre représentation permanente à Genève et la publication de notre bulletin hebdomadaire *Genève en bref*. Les activités moins nombreuses du côté de l'OMC ont donné le temps à notre représentant à Genève de suivre étroitement les négociations de l'AECG Canada-UE et du PTP. Nous avons délégué du personnel et des représentants des producteurs aux quatre dernières rondes de négociations du PTP et sommes restés en liaison constante avec les négociateurs canadiens qui participent aux négociations de l'AECG entre le Canada et l'UE.

CONTRÔLES DES IMPORTATIONS

Face aux préoccupations grandissantes sur les volumes du Programme d'importation à des fins de réexportation (PIR), qui dépassaient 80 millions de kilos en 2011, et à la difficulté de vérifier la conformité aux règlements, on a recommandé des modifications en 2012. En janvier de la même année, le Comité consultatif sur le contingent tarifaire (CCCT) recommandait que les produits marinés ne soient plus permis en vertu du PIR. Cela constituerait une amélioration majeure de ce programme, qui soulève des interrogations quant à la diversion de produits dans le marché domestique résultant de la difficulté à vérifier certains produits. Malheureusement, aucune décision n'a encore été prise, mais nous espérons que le ministre du Commerce international approuvera la recommandation du CCCT au début de la nouvelle année. En attendant, les nouvelles demandes pour des produits marinés sont suspendues et les volumes des produits encadrés par le PIR sont limités aux volumes de 2011.

L'autre grand sujet d'inquiétude sur les contrôles des importations est la croissance phénoménale des importations de volailles de réforme. Comme celles-ci ne sont pas assujetties aux mesures de contrôle des importations, certains importateurs ont profité de cette mesure de contournement pour importer des volailles de réforme servant à fabriquer des produits de transformation qui peuvent être étiquetés comme du poulet. Cela pose une grave menace pour notre industrie, car c'est une échappatoire qui déplace un volume important de la production domestique et qui peut donner lieu à de la fraude.

Les importations de produits de la volaille de réforme ont dépassé 100 millions de kilos en 2012, soit 10 % de la production de poulet au Canada. Cela constitue une perte considérable pour toute la chaîne de valeur du poulet et pour l'économie canadienne. Les PPC ont trouvé des solutions à ce problème envahissant dans le rapport du Groupe de travail sur les importations de poulet. Le ministre Ritz a accepté ces recommandations en septembre 2011. Nous attendons encore la mise en œuvre des recommandations visant à créer un mécanisme de certification pour assurer que les importations de volailles de réforme ne soient pas faussement étiquetées comme du poulet et nous demandons que les produits de la volaille de réforme soient clairement étiquetés comme tels pour les consommateurs.

Concernant l'importation des produits contrôlés, les demandes d'autorisation d'importation excédaient les contingents tarifaires et un total de 80,1 millions de kilos ont été importés. Cela représente 7,8 % de la production de l'année précédente et surpasse l'engagement du Canada à ouvrir 7,5 % du marché.

Malgré les efforts accrus de vérification déployés par le MAECI ces dernières années, fort utiles pour contenir les demandes pour une part des contingents tarifaires, il faut quand même prendre des mesures pour prévenir les importations qui dépassent les engagements du Canada. Les demandes pour une part des contingents tarifaires sont en croissance constante et continuent à éroder la production domestique de poulet en permettant ces importations supplémentaires. Le Groupe de travail sur les importations de poulet a dégagé quelques solutions dont la mise en œuvre faciliterait l'allocation des contingents tarifaires, en plus de procurer d'autres avantages économiques à tous les Canadiens œuvrant dans l'industrie du poulet, allant des fournisseurs d'aliments pour animaux aux transformateurs.

Contribution économique

DE L'INDUSTRIE CANADIENNE DU POULET

Alberta

- 203 millions $ en recettes monétaires agricoles
- 239 producteurs
- 73 usines de transformation
- 1 704 emplois directs
- 5 672 emplois en totalité
- 830 millions $ au PIB canadien
- 167,6 millions $ en impôt

Manitoba

- 94 millions $ en recettes monétaires agricoles
- 118 producteurs
- 4 usines de transformation
- 1 126 emplois directs
- 3 004 emplois en totalité
- 301 millions $ au PIB canadien
- 60,7 millions $ en impôt

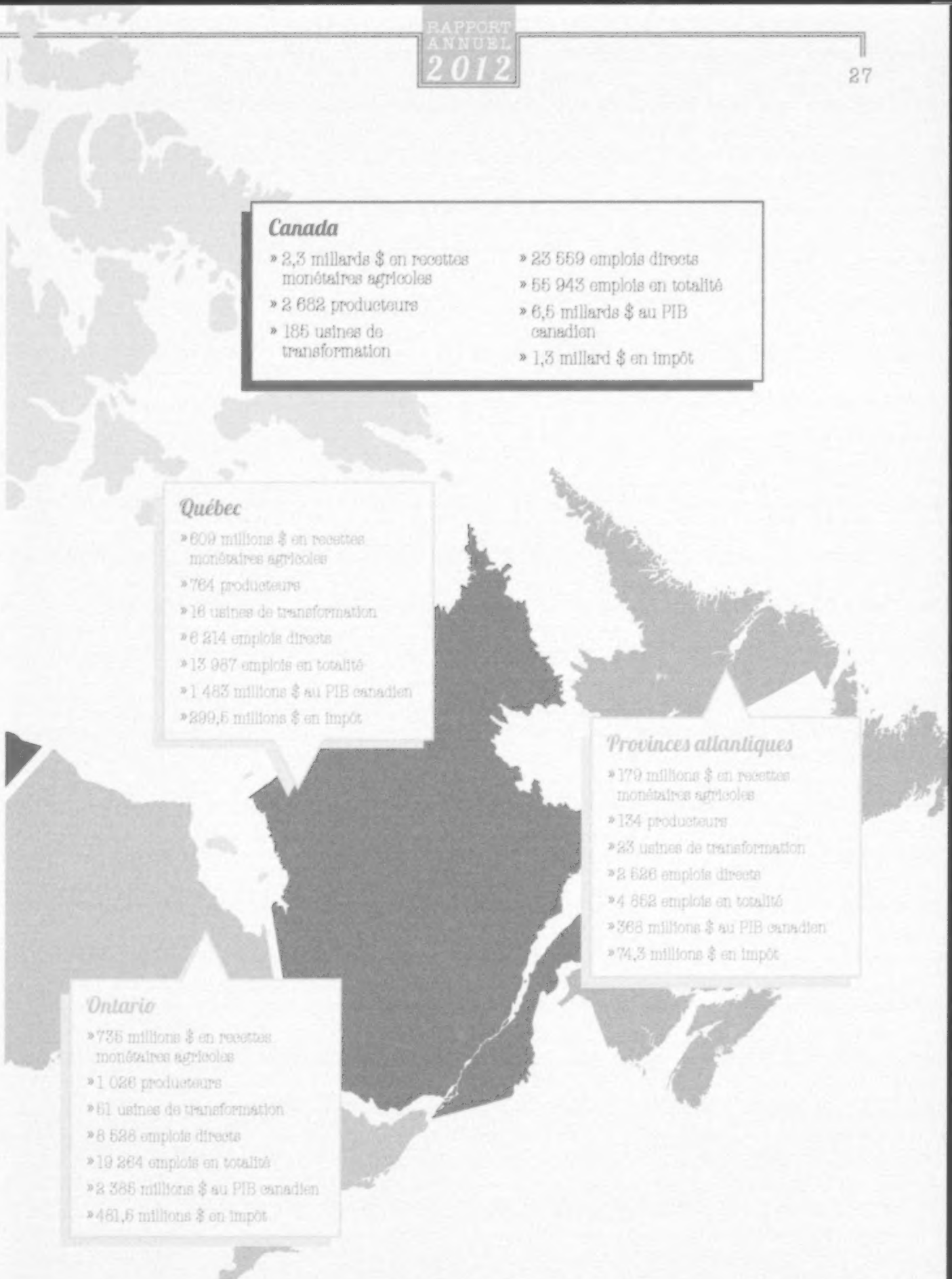
Colombie-Britannique

- 351 millions $ en recettes monétaires agricoles
- 325 producteurs
- 15 usines de transformation
- 2 830 emplois directs
- 6 643 emplois en totalité
- 796 millions $ au PIB canadien
- 160,5 millions $ en impôt

Saskatchewan

- 89 millions $ en recettes monétaires agricoles
- 76 producteurs
- 3 usines de transformation
- 631 emplois directs
- 2 521 emplois en totalité
- 348 millions $ au PIB canadien
- 70,3 millions $ en impôt

Source : Informetrica Limited, L'impact économique des industries canadiennes de la volaille et des œufs, décembre 2011.



Canada

- 2,3 millards $ en recettes monétaires agricoles
- 2 682 producteurs
- 185 usines de transformation
- 23 559 emplois directs
- 55 943 emplois en totalité
- 6,5 millards $ au PIB canadien
- 1,3 millard $ en impôt

Québec

- 609 millions $ en recettes monétaires agricoles
- 764 producteurs
- 16 usines de transformation
- 6 214 emplois directs
- 13 987 emplois en totalité
- 1 483 millions $ au PIB canadien
- 299,6 millions $ en impôt

Provinces atlantiques

- 179 millions $ en recettes monétaires agricoles
- 134 producteurs
- 23 usines de transformation
- 2 626 emplois directs
- 4 662 emplois en totalité
- 368 millions $ au PIB canadien
- 74,3 millions $ en impôt

Ontario

- 736 millions $ en recettes monétaires agricoles
- 1 026 producteurs
- 61 usines de transformation
- 8 536 emplois directs
- 19 264 emplois en totalité
- 2 385 millions $ au PIB canadien
- 461,6 millions $ en impôt

Salubrité des aliments à la ferme

Les PPC sont chefs de file dans le domaine de la salubrité des aliments à la ferme. Depuis les dix dernières années, les producteurs de poulet démontrent cet engagement aux consommateurs canadiens par la mise en œuvre du programme d'assurance de la salubrité des aliments à la ferme (PASAF) des PPC sur leurs fermes. Cet engagement est aussi apparent par le fait que les PPC ont accompli un progrès considérable dans l'obtention de la pleine reconnaissance du PASAF par les gouvernements fédéral, provinciaux et territorial (FPT).

Le PASAF des PPC est la norme nationale que respectent les producteurs canadiens de poulet. Ce programme unique d'élevage permet aux producteurs de tout le pays de produire le meilleur poulet possible pour les familles canadiennes.

Le manuel du PASAF prend appui sur les principes de l'Analyse des risques et de la maîtrise des points critiques (HACCP), un programme reconnu à l'échelle internationale et axé sur la surveillance, le contrôle et la prévention des risques en matière de salubrité des aliments. Le programme offre aux producteurs des moyens pour éliminer les risques éventuels liés à la salubrité des aliments pouvant survenir à la ferme.

L'année 2012 a marqué un tournant important pour le PASAF des PPC et le processus de reconnaissance des gouvernements FPT. Les exigences des gouvernements étant finalisées, les PPC furent le premier organisme à subir un audit par un tiers de leurs pratiques de gestion du PASAF, l'objectif étant d'obtenir la pleine reconnaissance du programme par les gouvernements.

Les PPC ont retenu les services du Centre de technologie alimentaire de Guelph (CTAG) pour mener l'audit par un tiers. Des audits ont eu lieu au bureau national, dans trois offices provinciaux et à la ferme où 12 audits de témoins ont été effectués entre les mois d'août et octobre. L'audit par un tiers consistait en un examen détaillé des protocoles, des politiques et des procédures afin de déterminer la conformité des PPC aux exigences de reconnaissance du gouvernement.

Les mesures correctives découlant du processus d'audit par un tiers étaient plutôt mineures et des plans d'action ont été mis au point pour corriger les cas de non-conformité.

Le rapport final d'audit du CTAG était positif en ce qu'il a révélé l'engagement des PPC à l'endroit de la salubrité des aliments et des exigences du gouvernement. Le système des PPC est rigoureux, crédible et cohérent.

Forts de ce rapport final d'audit, les PPC ont demandé la pleine reconnaissance des gouvernements FPT. En effet, nous avons présenté la demande à l'Agence canadienne d'inspection des aliments qui devrait rendre sa décision en mars 2013. Ainsi, les PPC seraient le premier organisme sectoriel au Canada à recevoir la pleine reconnaissance.

Tous les producteurs et les intervenants qui ont participé à l'élaboration et à la mise en œuvre du PASAF méritent d'être félicités pour le temps et les ressources considérables qu'ils ont consacrés à l'atteinte de cet objectif !

Le processus de reconnaissance FPT consiste en un ensemble d'exigences minimales auxquelles doivent répondre les programmes de salubrité des aliments à la ferme des organismes désireux d'obtenir la pleine reconnaissance. Ce processus compte plusieurs étapes clés.

C'est en 2002 que les PPC ont complété la première étape en obtenant la reconnaissance technique – partie I pour le manuel du producteur et le modèle générique fondé sur l'HACCP, ce qui indique que le manuel fait la promotion de la salubrité des aliments à la ferme et qu'il est conforme aux principes de l'HACCP stipulés dans le *Codex Alimentarius*. Les PPC furent le premier organisme à compléter cette étape du processus.

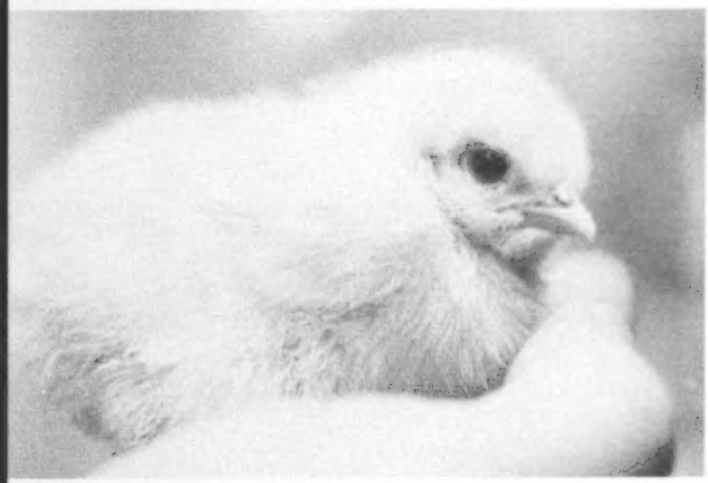
La deuxième étape fut complétée en 2006 lorsque les PPC ont obtenu la reconnaissance technique – partie II pour le manuel de gestion, démontrant ainsi qu'il répondait à toutes les exigences FPT. Nous étions le deuxième organisme à compléter cette étape du processus.

L'achèvement avec succès de l'audit par un tiers constitue la troisième étape du processus et révèle que le programme est pleinement mis en œuvre.

Le PASAF est élaboré et mis à jour par les PPC alors que le processus de certification relève de chacun des dix offices provinciaux. Pour assurer la cohérence de la mise en œuvre et des audits à la ferme, le personnel des PPC mène chaque année des audits internes auprès de chaque office provincial et des audits de témoins auprès d'un échantillon d'auditeurs.

Le programme de salubrité des aliments à la ferme des PPC assure la mise en œuvre de procédures exemplaires et de systèmes normalisés de salubrité sur chaque ferme d'élevage de poulet au Canada, et permet aux producteurs canadiens d'offrir aux consommateurs du poulet sain et de qualité produit localement comme ils le font depuis des générations.

Depuis le début des audits en 2001, les PPC et l'industrie canadienne du poulet ont travaillé avec diligence pour accroître la participation au programme. À ce jour, près de 2 600 producteurs (96 % de la totalité) ont obtenu leur certification en vertu du PASAF et font l'objet d'un audit annuel. De plus, 9 provinces ont élaboré des mécanismes d'application obligatoires du programme via la promulgation de règlements et de politiques.



Soins aux animaux

L'élevage sans cruauté de poulets en santé est aussi important pour les producteurs de poulet canadiens que pour ceux qui achètent du poulet pour nourrir leur famille – les consommateurs canadiens. Ceux-ci ont démontré leur intérêt à acheter du poulet canadien de grande qualité et les producteurs de poulet canadiens sont fiers de répondre à la demande en produisant localement un poulet bien de chez-nous.

Au niveau stratégique, l'industrie canadienne du poulet travaille en étroite collaboration avec ses partenaires pour assurer qu'une réglementation stricte en matière de soins et de manipulation de nos oiseaux soit appliquée et respectée en tout temps.

Les PPC font preuve d'un niveau élevé de soins par la mise en œuvre d'un Programme de soins aux animaux, ou PSA, et en siégeant régulièrement à un comité national responsable d'élaborer et d'améliorer les programmes de soins aux animaux d'élevage au Canada.

Le PSA des PPC est un programme vérifiable, conçu pour démontrer le niveau élevé d'engagement et les normes strictes de l'industrie canadienne du poulet en matière de soins aux animaux à la ferme. Ce programme prend appui sur le *Code de pratiques recommandées pour le soin et la manipulation des poulets, dindons et reproducteurs du couvoir à l'abattage* du Canada. Sa mise en œuvre a reçu l'appui de la Fédération des sociétés canadiennes d'assistance aux animaux, l'Association canadienne des médecins vétérinaires, le Conseil canadien des transformateurs d'œufs et de volailles, l'Association canadienne des surtransformateurs de volailles, l'Association canadienne des restaurateurs et services alimentaires, et la Fédération canadienne des épiciers indépendants.

Chaque année, les producteurs subissent un audit pour évaluer la mise en œuvre du programme et déterminer si les exigences obligatoires qu'il comporte sont respectées. En trois ans seulement, 95 % des producteurs ont subi un audit complet et 80 % des producteurs ont obtenu leur certification, ce qui reflète bien l'engagement des producteurs canadiens de poulet à l'endroit du programme. De plus, six offices provinciaux ont rendu le PSA obligatoire (C.-B., Alb., Sask., Man., Ont. et l'Î.-P.-É.).

Pour raffermir cet engagement encore davantage, les PPC et les 10 offices provinciaux ont signé un protocole d'entente (PE) pour la mise en œuvre et le maintien du PSA lors de la réunion des administrateurs des PPC à Winnipeg, au Manitoba. Ce protocole, signé devant l'hon. Ron Kostyshyn (ministre de l'Agriculture du gouvernement du Manitoba), décrit les rôles et les responsabilités des PPC et des offices provinciaux de commercialisation du poulet permettant d'assurer une prestation cohérente du programme à l'échelle du pays.

Comme pour le Programme d'assurance de la salubrité des aliments à la ferme (PASAF), le PSA a été élaboré et est mis à jour par les PPC, tandis que la prestation, la certification et l'application relèvent des dix offices provinciaux. Le même niveau d'audits internes et de témoins a lieu dans le cadre du PSA afin d'assurer la cohérence de sa mise en œuvre et, pour en rehausser l'efficacité, les audits du PSA à la ferme ont été combinés à ceux du PASAF.

Le PSA n'est qu'un volet des nombreuses initiatives des PPC en matière de soins aux animaux. En collaboration avec les autres secteurs avicoles, nous avons travaillé diligemment avec nos partenaires des secteurs de la capture, du transport et de la transformation pour que les lignes directrices pour le soin de la volaille soient mises en œuvre de la ferme jusqu'à la transformation. Comme résultat de ce travail, les « *Pratiques exemplaires recommandées en matière de soins aux animaux dans la chaîne canadienne d'approvisionnement de la volaille, du producteur au transformateur* » ont été complétées en 2012. Ce document a pour but de regrouper les pratiques exemplaires recommandées pour le bien-être de la volaille et d'aider l'industrie à se conformer aux exigences réglementaires à tous les paliers de la chaîne d'approvisionnement.

Les PPC sont également membres du Conseil national pour le soin des animaux d'élevage (CNSAE) depuis 2006. Nous soutenons le Conseil dans ses efforts visant à élaborer une approche nationale et coordonnée à l'administration de soins responsables aux animaux d'élevage au Canada. Les membres du CNSAE représentent 28 organisations œuvrant dans plusieurs secteurs de l'élevage des animaux au Canada. Carole Girard, remplaçante pour le Québec, y représente les PPC.

L'une des principales activités du CNSAE est la mise en place d'un processus pour l'élaboration et la révision des Codes de pratiques pour le soin et la manipulation des animaux d'élevage à l'échelle du pays. Dans le cadre de cette initiative, le CNSAE a, en 2010, reçu plus de 3,4 millions de dollars du programme Agri-flexibilité pour l'élaboration ou la révision des codes actuels de pratiques, la mise au point et la conduite d'un modèle d'évaluation des soins aux animaux, et l'amorce d'activités visant à faire connaître et promouvoir les activités en cours liées au bien-être des animaux d'élevage.

L'examen du *Code de pratiques recommandées pour le soin et la manipulation des poulets, dindons et reproducteurs du couvoir à l'abattage* est en cours et sera complété d'ici le début de 2014. Les PPC participent activement à ce processus. Nous avons été représentés au sein du Comité d'examen scientifique et le serons aussi au sein du Comité d'élaboration du Code. Le rapport des experts scientifiques a été complété fin 2012, et le travail du Comité d'élaboration du Code qui est responsable d'élaborer le nouveau Code de pratiques, devrait commencer au début de 2013.

Santé animale

En ce qui touche la biosécurité, les PPC maintiennent leur participation au Conseil consultatif sur la biosécurité aviaire (CCBA) qui relève de l'Agence canadienne d'inspection des aliments (ACIA). Dans le passé, le Conseil a élaboré des normes nationales de biosécurité à la ferme à l'intention des producteurs, et a maintenant tourné son attention vers les fournisseurs de services à l'industrie avicole.

En 2012, l'ACIA a tenu des séances de consultation à l'échelle du pays avec les représentants de l'industrie des services, et le CCBA sera mandaté pour finaliser les exigences au début de 2013. Les PPC continueront de participer au processus d'élaboration et aux initiatives subséquentes en matière de communication qui seront associées à ces lignes directrices.

Du côté de la traçabilité, les PPC sont toujours membres du Conseil consultatif de l'industrie et du gouvernement sur la traçabilité. Ce Conseil compte plus de 35 représentants de l'industrie et du gouvernement et se veut un forum où l'industrie et les gouvernements peuvent collaborer pour se préparer efficacement à intervenir dans les cas de crise, y compris les manifestations de maladies animales et les urgences en matière de salubrité des aliments.

Comme le système de traçabilité de l'industrie avicole a déjà été considéré comme répondant aux exigences du gouvernement, les PPC concentrent maintenant leurs efforts sur l'amélioration continue avec, comme objectif, d'officialiser les ententes actuelles sur le partage d'information entre les offices provinciaux et les gouvernements.

Ces ententes sur le partage d'information prennent appui sur le succès des données de traçabilité qui ont été colligées grâce à la participation des producteurs enregistrés, un avantage attribué à la gestion de l'offre, et aux capacités accrues des offices provinciaux à ce chapitre.

Les PPC ont aussi joué un rôle actif auprès du Conseil national sur le bien-être et la santé des animaux d'élevage (CNBESAE) qui conseille judicieusement les gouvernements et l'industrie sur la façon d'améliorer les programmes de santé et de bien-être animal au Canada.

Le CNBESAE facilite la collaboration entre l'industrie et le gouvernement et aligne les activités en matière de santé animale de sorte qu'il soit possible de relever les défis actuels et futurs à ce niveau. Le représentant des PPC au Conseil est Rick Thiessen de la Colombie-Britannique.

En 2012, une partie des efforts du CNBESAE ont porté sur la question des programmes d'assurance du bien-être animal, l'anticipation et les services d'agri-renseignements et de prévisions (le concept de la synthèse et de l'analyse de l'information et la prise de décisions ciblées pour éviter/prévenir/atténuer les conséquences). Ce travail a pris fin avec un forum industrie-gouvernement en décembre 2012 durant lequel des documents de discussion et des recommandations ont été présentés pour faire avancer ces enjeux dans le contexte canadien. À l'avenir, nous prévoyons poursuivre notre participation auprès du Conseil et aider à faciliter les activités menant à une amélioration continue des programmes de santé et de bien-être animal au Canada.

Les PPC participent activement à des groupes de travail et forums nationaux dont les discussions portent sur la façon d'améliorer la santé animale au Canada.

L'utilisation d'antimicrobiens

En 2012, les PPC ont, en collaboration avec les intervenants de l'industrie, poursuivi leur travail sur l'utilisation et la résistance aux antimicrobiens.

À cette fin, nous avons travaillé activement sur plusieurs aspects, notamment l'élaboration d'une stratégie de l'industrie, la création d'un groupe de travail de l'industrie, la tenue de séances de sensibilisation dans chaque province, l'exécution d'une recherche approfondie de la question, l'élaboration de lignes directrices régissant l'utilisation responsable, l'examen de la disponibilité et de l'utilisation des antimicrobiens, et la collaboration avec les agences du gouvernement en matière de surveillance et de réglementation.

Durant le premier semestre de 2012, les efforts étaient principalement axés sur l'achèvement de la stratégie de l'industrie relativement à l'utilisation d'antimicrobiens. Cette stratégie a été mise au point suite à la tenue de plusieurs ateliers à l'échelle de l'industrie pour discuter des défis et des opportunités liés à l'utilisation et à la résistance aux antimicrobiens, et établir en la matière une approche coordonnée.

La stratégie de l'industrie, finalisée en 2012, a pour objectif de contrôler, de surveiller et de réduire l'utilisation d'antimicrobiens dans l'industrie du poulet afin de maintenir des options de traitement efficaces. La stratégie a reçu l'appui de l'Association de nutrition animale du Canada, de la Fédération canadienne des couvoirs, des Producteurs d'œufs d'incubation du Canada, du Conseil canadien des transformateurs d'œufs et de volailles et de l'Association canadienne des vétérinaires aviaires.

Cette stratégie servira de guide à l'industrie pour définir l'utilisation d'antibiotiques et analyser les tendances en matière de résistance à ces produits, assurer des contrôles efficaces au niveau de leur utilisation, procéder à l'examen des pratiques exemplaires de gestion, de la sensibilisation, de la recherche et de la disponibilité de produits de rechange.

En 2012, un groupe de travail de l'industrie a été créé en collaboration avec les organismes de soutien et les Éleveurs de dindon du Canada. Ce groupe servira de forum pour le partage d'information et d'opinions en appui aux objectifs de la stratégie de l'industrie sur les antimicrobiens.

Afin d'aider à informer les intervenants au sujet de la complexité et de l'importance de la résistance aux antimicrobiens, les PPC ont organisé des séances de sensibilisation dans chaque province. Les participants ont eu droit à une présentation d'un vétérinaire épidémiologiste qui a expliqué la question de la résistance aux antimicrobiens et d'autres facteurs importants à des fins de considération par les producteurs. Dans le cadre de ces séances, certains producteurs qui ont réduit leur propre utilisation d'antimicrobiens à la ferme ont fait part de leur expérience et des opportunités en la matière.

Tout au long de l'année, les PPC ont poursuivi leur collaboration avec les agences du gouvernement sur la question de la résistance aux antimicrobiens. Plus spécifiquement, nous avons travaillé avec le Programme intégré canadien pour la surveillance de la résistance aux antimicrobiens (PICRA) de l'Agence de santé publique du Canada afin d'élaborer et de mettre en œuvre un programme de surveillance à la ferme qui permettra de faire un suivi des niveaux d'utilisation et de résistance aux antibiotiques sur les fermes d'élevage de poulet du Canada. Ce programme facilitera la détermination de niveaux de base et l'élaboration des politiques futures régissant l'utilisation et la résistance aux antibiotiques.

Depuis 2002, le PICRA mène des activités de surveillance dans les usines de transformation et chez les détaillants. En 2012, les PPC et les intervenants de l'industrie avicole ont officialisé un forum d'échange avec le PICRA dont l'objectif est de promouvoir l'échange d'information et la tenue de discussions pour revoir les données du PICRA, fournir de nouvelles perspectives quant à l'interprétation des données et permettre à l'industrie avicole de formuler des commentaires ponctuels.

Les PPC ont aussi pris part au renouvellement du *Règlement sur les aliments du bétail*, processus dirigé par l'Agence canadienne d'inspection des aliments (ACIA). Notre point de mire était axé sur l'amélioration de la disponibilité de produits de rechange et l'assurance d'une même disponibilité des produits qui ont été approuvés à des fins d'utilisation à l'échelle internationale. En collaboration avec l'Association de nutrition animale du Canada, nous avons participé à des réunions d'intervenants et faisons partie du groupe consultatif de l'ACIA.

Enfin, les PPC cherchent à démontrer que l'utilisation d'antimicrobiens dans le secteur du poulet se fait de façon responsable de sorte à maintenir la confiance du gouvernement et des consommateurs. Ce travail se poursuivra en 2013 puisque les producteurs de poulet canadiens se sont engagés à collaborer avec le gouvernement et leurs partenaires de l'industrie pour assurer que le poulet qu'ils produisent soit de la plus haute qualité et le plus sécuritaire possible.

Recherche avicole

L'année 2012 fut notable pour le Conseil de recherches avicoles du Canada (CRAC) avec le lancement de son nouveau Programme de commandite en septembre. Les PPC sont l'un des cinq membres fondateurs du CRAC et sont fiers d'être associés à une organisation dédiée à la recherche au nom des aviculteurs du Canada.

Aviagen inc. a été présentée comme le premier commanditaire Platine du CRAC lors d'un événement qui s'est déroulé le 13 septembre au Centre de recherches avicoles (CRA) de l'Université de l'Alberta pour inaugurer le nouveau Programme de commandite. Ce nouveau programme a été conçu pour accroître le financement de la recherche dans l'industrie par les organismes membres du CRAC, un élément de plus en plus important suite aux compressions budgétaires aux divers paliers de gouvernement.

Le CRAC offre quatre niveaux de commandite afin d'accommoder le budget des intervenants de l'industrie désireux de devenir parrains :

- Platine, 25 000 $ et plus
- Or, 15 000 $ à 24 999 $
- Argent, 5 000 $ à 14 999 $
- Bronze, 1 000 $ à 4 999 $

Le programme de commandite est une excellence occasion d'accroître la recherche avicole au Canada et les intervenants de l'industrie sont invités à obtenir plus d'informations au sujet du programme sur le site Web du CRAC (www.cp-rc.ca).

Le CRAC a été créé en 2001 et son mandat consiste à élaborer et à mettre en œuvre des programmes de recherche et de développement en aviculture qui répondent aux besoins actuels et futurs de l'industrie. Jacob Middelkamp, de l'Alberta, représente les PPC auprès du Conseil d'administration du CRAC et en occupe actuellement la présidence.

Le CRAC se livre à toute une gamme d'activités en appui au programme canadien de recherche avicole, dont :

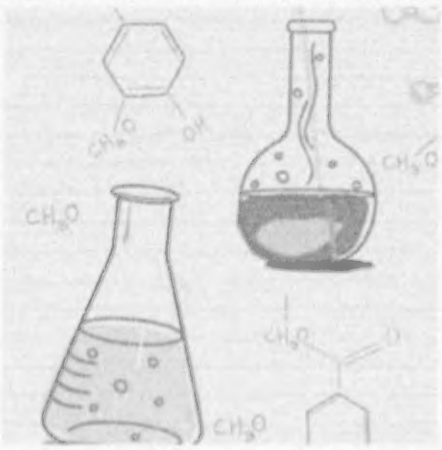
- le financement direct de la recherche par l'intermédiaire de ses organismes membres;
- la tenue de réunions sur la recherche à l'échelle nationale et l'établissement des priorités;
- la coordination de la recherche avicole à l'échelle du Canada;
- d'autres activités en matière de recherche et d'innovation qui profitent à l'industrie avicole canadienne.

À ce jour, le CRAC a attribué un montant d'environ 2,8 millions de dollars à la recherche avicole et ces fonds ont été optimisés en contrepartie à plus de 13,1 millions de dollars. De plus, le CRAC étudie actuellement de nouveaux projets d'une valeur de 130 000 $ à des fins de financement de contrepartie, montant qui pourrait être optimisé jusqu'à 850 000 $.

À la fin de 2012, le fonds de recherche des PPC se situait à un peu plus de 5,6 millions de dollars, ce qui révèle notre engagement continu à l'endroit de la recherche. L'intérêt imputé au fonds de recherche est la source de notre financement annuel des projets et initiatives en matière de recherche avicole.

Le CRAC a publié en août la Stratégie nationale de recherche pour le secteur avicole du Canada afin d'orienter la recherche avicole au Canada. Cette stratégie a été élaborée en consultation avec l'industrie, les chercheurs et autres intervenants, et se veut un guide général qui servira à diriger les efforts en matière de recherche avicole au Canada pendant plusieurs années à venir.

Comme le CRAC existe depuis un peu plus de dix ans seulement, son Conseil a amorcé un examen de l'efficacité de ses activités et procédés de financement. L'examen devrait être complété au début de 2013 et il est prévu que les résultats reflèteront positivement les avantages du financement du CRAC pour le secteur avicole canadien.



En 2012, le CRAC a considéré des projets de recherche dans le domaine de la microbiologie intestinale aviaire, la résistance et les solutions de rechange aux antimicrobiens, et l'environnement. Le Conseil d'administration du CRAC a approuvé un financement atteignant 249 000 $ pour cinq projets de recherche dont un projet ponctuel. Les PPC contribueront à hauteur de 169 000 $ à l'endroit de cette recherche.

Ces projets seront présentés à divers partenaires à des fins de considération d'un financement de contrepartie.

Les cinq projets approuvés par le Conseil du CRAC sont :

1. *L'incidence de la réduction des mycotoxines dans les aliments de la volaille sur l'immunisation naturelle contre la maladie.* Chercheur principal : T. Scott, Université de la Saskatchewan.
2. *L'effet de la température des incubateurs et l'âge des troupeaux reproducteurs sur le surchauffement embryonnaire dans deux souches de poulet à griller.* Chercheur principal : D. Korver, Alberta.
3. *Nanocomposites à base de biopolymères de sous produits de l'industrie avicole aux fins de matériaux d'emballage. Chercheur principal :* A. Ullah, Université de l'Alberta.
4. *Évaluation et atténuation des risques de contamination : connaissances critiques pour réduire les maladies et accroître la conformité à la biosécurité.* Chercheur principal : Jean Pierre Vaillancourt, Université de Montréal.
5. *Optimisation et augmentation à l'échelle de la préparation d'adhésifs à base de volaille de réforme.* Chercheur principal : J. Wu, Université de l'Alberta.

EN 2012, LA STRATÉGIE DES RELATIONS GOUVERNEMENTALES DES PPC AVAIT POUR BUT D'INTENSIFIER LES ACTIVITÉS AU CHAPITRE DES RELATIONS GOUVERNEMENTALES ET D'ÉTABLIR DES RELATIONS AVEC LES DÉPUTÉS, LES SÉNATEURS ET LES AUTRES DÉCIDEURS CLÉS.

Relations gouvernementales

Le volet des relations gouvernementales est une priorité pour les PPC puisque notre industrie doit faire face aux défis que présentent les changements de gouvernements, dans les lo.[illegible]ainsi que les politiques. Nous avons pour mandat de veiller à ce que les producteurs soient entendus, tant au pays que sur la scène internationale, quand vient le temps de prendre d'importantes décisions en matière d'agriculture et de politique commerciale.

RÉCEPTION ANNUELLE CONJOINTE

Les quatre organismes nationaux du secteur avicole, soit les PPC, les Producteurs d'œufs d'incubation du Canada, les Producteurs d'œufs du Canada et les Éleveurs de dindon du Canada, ont tenu leur réception annuelle conjointe le 21 mars au Château Laurier d'Ottawa.

La réception de cette année a été mémorable parce qu'elle marquait le 40e anniversaire de la promulgation de la *Loi sur les offices des produits agricoles*. Ont participé aux célébrations Laurent Pellerin, président du Conseil des produits agricoles du Canada, Pierre Lemieux, député et secrétaire parlementaire du ministre de l'Agriculture et le maire d'Ottawa Jim Watson.

Cette réception est un événement annuel qui offre aux producteurs de volailles et aux intervenants de l'industrie l'occasion de discuter des enjeux importants avec des représentants élus et non élus sur tous les aspects de notre industrie. La réception mettait à l'honneur un excellent choix de plats préparés avec du poulet, de la dinde et des œufs canadiens.

JOURNÉE DE LOBBYING DES PPC

Les PPC ont tenu une Journée de lobbying en parallèle à la réunion du 31 mai du Conseil d'administration des PPC. Cette journée avait pour but d'établir une relation avec les représentants élus et de faire avancer les questions prioritaires des PPC.

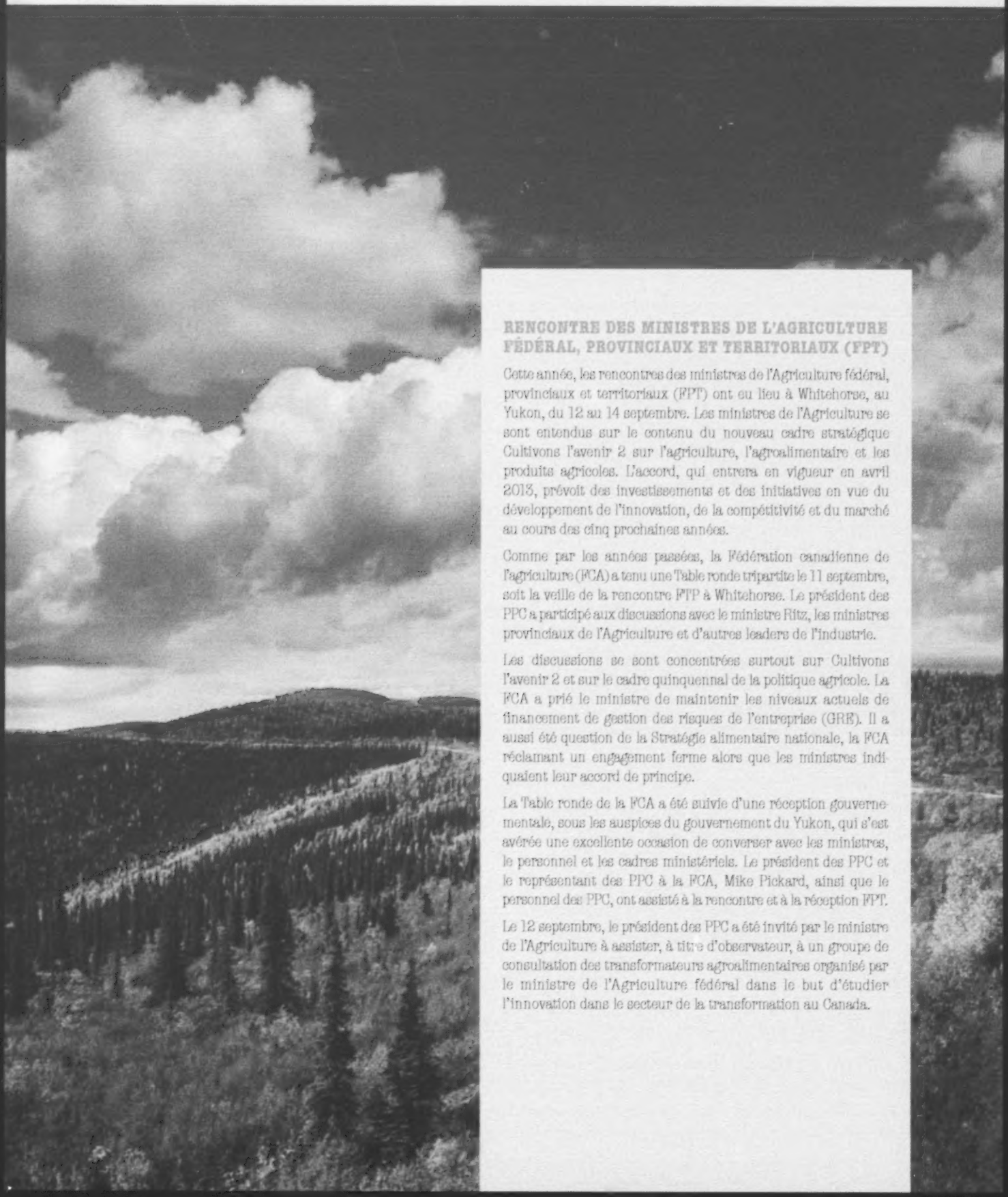
Les administrateurs, remplaçants, représentants des offices provinciaux et le personnel des PPC ont rencontré 48 députés et sénateurs afin de discuter d'un éventail de sujets, y compris la gestion de l'offre, le commerce, le contrôle des importations, la résistance aux antimicrobiens, la salubrité des aliments à la ferme et les soins aux animaux.

D'autres rencontres ont été organisées dans les bureaux des circonscriptions de certains des sénateurs et députés qui n'étaient pas en mesure de rencontrer la délégation des PPC le 31 mai.

La Journée de lobbying de 2012 a été une belle réussite que les PPC se proposent de répéter en 2013.

Outre cette Journée de lobbying des PPC, le président et le Comité exécutif des PPC ont rencontré les ministres responsables de questions prioritaires, soit au nom des producteurs de poulet du Canada, soit pour le compte du G0-5 (produits laitiers, volailles et œufs). Il convient de souligner, parmi les rencontres de la dernière année :

- En janvier, le Comité exécutif des PPC a rencontré l'honorable Ed Fast, ministre du Commerce international, et le président des PPC a rencontré le Ministre de nouveau en mai et en novembre. Les rencontres avaient pour but de discuter du Programme d'importation à des fins de réexportation, des importations de volailles de réforme, de l'alignement de la définition des mélanges définis de spécialité (MDS), de la position du Canada à l'égard de la gestion de l'offre et de la stratégie canadienne visant son maintien dans les négociations commerciales internationales. Ces questions sont à l'avant-scène depuis quelques mois, surtout dans le contexte des pourparlers de l'Accord économique et commercial global entre le Canada et l'Union européenne (AECG) et de l'adhésion du Canada au Partenariat transpacifique (PTP).
- Le président des PPC a rencontré l'honorable Gerry Ritz, ministre de l'Agriculture et de l'Agroalimentaire en juin et de nouveau en novembre. Ces rencontres avaient pour but de discuter de l'absence de progrès à l'égard de certaines des recommandations clés du Groupe de travail sur les importations de poulet et traitant de la volaille de réforme et des MDS.
- Le président des PPC et ses homologues du G0-5 ont rencontré l'honorable Thomas Mulcair, chef de l'Opposition officielle et chef du NPD en novembre. La rencontre avait pour but de présenter les cinq présidents et nos secteurs de l'industrie au nouveau chef. Ce dernier a été saisi de l'importance de promouvoir le régime de la gestion de l'offre dans les négociations commerciales internationales, surtout dans le cadre de l'AECG et du PTP.
- Les présidents des organismes membres du G0-5 ont aussi rencontré l'honorable Bob Rae, chef du Parti libéral pour discuter de la position du G0-5 au sujet de la gestion de l'offre dans les négociations commerciales internationales.



RENCONTRE DES MINISTRES DE L'AGRICULTURE FÉDÉRAL, PROVINCIAUX ET TERRITORIAUX (FPT)

Cette année, les rencontres des ministres de l'Agriculture fédéral, provinciaux et territoriaux (FPT) ont eu lieu à Whitehorse, au Yukon, du 12 au 14 septembre. Les ministres de l'Agriculture se sont entendus sur le contenu du nouveau cadre stratégique Cultivons l'avenir 2 sur l'agriculture, l'agroalimentaire et les produits agricoles. L'accord, qui entrera en vigueur en avril 2013, prévoit des investissements et des initiatives en vue du développement de l'innovation, de la compétitivité et du marché au cours des cinq prochaines années.

Comme par les années passées, la Fédération canadienne de l'agriculture (FCA) a tenu une Table ronde tripartite le 11 septembre, soit la veille de la rencontre FTP à Whitehorse. Le président des PPC a participé aux discussions avec le ministre Ritz, les ministres provinciaux de l'Agriculture et d'autres leaders de l'industrie.

Les discussions se sont concentrées surtout sur Cultivons l'avenir 2 et sur le cadre quinquennal de la politique agricole. La FCA a prié le ministre de maintenir les niveaux actuels de financement de gestion des risques de l'entreprise (GRE). Il a aussi été question de la Stratégie alimentaire nationale, la FCA réclamant un engagement ferme alors que les ministres indiquaient leur accord de principe.

La Table ronde de la FCA a été suivie d'une réception gouvernementale, sous les auspices du gouvernement du Yukon, qui s'est avérée une excellente occasion de converser avec les ministres, le personnel et les cadres ministériels. Le président des PPC et le représentant des PPC à la FCA, Mike Pickard, ainsi que le personnel des PPC, ont assisté à la rencontre et à la réception FPT.

Le 12 septembre, le président des PPC a été invité par le ministre de l'Agriculture à assister, à titre d'observateur, à un groupe de consultation des transformateurs agroalimentaires organisé par le ministre de l'Agriculture fédéral dans le but d'étudier l'innovation dans le secteur de la transformation au Canada.

Grâce aux producteurs de poulets canadiens, l'industrie de la volaille canadienne demeure une force majeure de l'économie du Canada. C'est un message que nous devons communiquer au public, plusieurs gens de la ville étant des citadins depuis plusieurs générations.

– Pierre Lemieux, le secrétaire parlementaire du ministre de l'Agriculture

RÉCEPTION PARLEMENTAIRE 2012 DES PPC

Dans le cadre du programme des relations gouvernementales des PPC, le Conseil d'administration des PPC a été l'hôte, le 21 novembre au Château Laurier d'Ottawa, de sa réception parlementaire annuelle à l'intention des députés, sénateurs, adjoints politiques et ministériels.

Cette année, plus de 45 députés et sénateurs et plus de 40 cadres supérieurs étaient présents pour discuter du thème « Apportons la ferme à la ville ». On avait demandé aux députés des circonscriptions rurales d'inviter un collègue urbain et de lui donner ainsi l'occasion de rencontrer des agriculteurs et d'entendre comment ils contribuent à l'économie canadienne en travaillant à produire des poulets sains et de haute qualité.

Pierre Lemieux, le secrétaire parlementaire du ministre de l'Agriculture, a abordé devant les participants certains enjeux qui caractérisent le fossé rural/urbain. Sa circonscription, Glengarry—Prescott—Russell, couvre la moitié de l'est de l'Ontario, depuis la limite de la ville d'Ottawa vers l'Est jusqu'à la frontière du Québec et se trouve entre deux des plus grandes villes canadiennes, Ottawa et Montréal.

> *« Je me réjouis de voir que vous travaillez à bâtir des ponts avec les députés des régions urbaines, a-t-il ajouté. Je suis convaincu que cette idée, dont nous avons parlé il y a déjà quelques temps, contribuera grandement à sensibiliser le public à l'énorme contribution de l'industrie du poulet à la vigueur de l'économie du Canada. Après tout, cette industrie a une histoire à raconter à un auditoire urbain – par exemple, ce que vous avez accompli aux chapitres de la salubrité des aliments et du bien-être des animaux ou encore en matière d'innovation. »*

Son discours a fait ressortir les excellentes contributions économiques que l'industrie canadienne du poulet apporte aux collectivités rurales et urbaines dans toutes les provinces. « Votre succès illustre bien ce que les agriculteurs canadiens démontrent depuis des générations – le désir de travailler fort et de parvenir à l'excellence, tout en étant sensibles aux attentes des consommateurs », a conclu M. Lemieux.

Au cours de la réception, les administrateurs des PPC, leurs remplaçants, les gérants des offices provinciaux et le personnel des PPC ont eu l'occasion de transmettre aux parlementaires, sénateurs et principaux décideurs les messages clés au sujet de l'AECG et du PTP, des importations de poulet, des contrôles à l'importation, des contributions économiques de l'industrie canadienne du poulet et de la gestion de l'offre.

LA FÉDÉRATION CANADIENNE DE L'AGRICULTURE

En 2012, la FCA a concentré ses énergies sur des questions relatives à la gouvernance, au programme Cultivons l'avenir 2, à la Stratégie alimentaire nationale et à la politique commerciale. Le Conseil d'administration de la FCA a consacré la majorité de son temps à élaborer une nouvelle politique commerciale, à faire connaître sa Stratégie alimentaire nationale à ses partenaires et au gouvernement, à se préparer à la réunion des ministres fédéral et provinciaux, à informer ses membres des changements proposés à Cultivons l'avenir 2 et à la nouvelle suite des programmes de GRE.

Même si, de l'avis du Conseil, certaines questions n'ont pas encore été résolues en ce qui touche la nouvelle structure de gouvernance et la nouvelle politique commerciale, le Conseil d'administration a adopté le nouveau modèle de gouvernance et la nouvelle politique commerciale afin de permettre à la FCA d'aborder efficacement les divers enjeux tout en poursuivant son travail sur sa structure interne et les questions de politique.

Passons le mot

Les stratégies de communications des Producteurs de poulet du Canada comptent deux volets : d'une part, une stratégie de communications d'entreprise mise en place pour assurer que les producteurs et les intervenants de l'industrie aient les renseignements dont ils ont besoin au sujet de l'industrie canadienne du poulet et de son fonctionnement, et d'autre part, une stratégie de relations avec les consommateurs qui vise à assurer que les consommateurs continuent de percevoir le poulet comme un choix de repas sain.

STRATÉGIE DE PROMOTION DE LA MARQUE

En novembre 2011, les administrateurs des PPC ont approuvé un plan d'action visant à élaborer une stratégie de promotion d'une marque pour le poulet canadien. Par la suite, le Comité des relations avec les consommateurs et le Conseil d'administration ont élaboré une stratégie de promotion de la marque fondée sur un vaste ensemble de données quantitatives et qualitatives et sur trois phases d'entrevues en profondeur avec les intervenants clés de toute la chaîne d'approvisionnement.

À la réunion de juillet du Conseil d'administration, les administrateurs des PPC ont approuvé une stratégie de promotion de la marque qui :

- vise à mousser la vente au détail de poulet frais canadien par rapport aux autres protéines de viande, à savoir le bœuf et le porc;
- mise sur la perception déjà positive qu'ont les Canadiens des agriculteurs canadiens, ainsi que sur l'importance d'une identité canadienne;
- communique l'idée que les producteurs de poulet du Canada contribuent à une alimentation plus saine pour les familles canadiennes en produisant du poulet frais, sain, nutritif et faible en gras;
- introduit une étiquette ou une marque distinctive indiquant que le poulet vient d'une ferme canadienne;
- comprend des indicateurs importants et concrets qui permettent de mesurer la valeur et le succès de la stratégie.

Par la suite, le Comité des relations avec les consommateurs a reçu le mandat d'élaborer une analyse de rentabilité complète ainsi qu'un plan de marketing et de communications permettant de lancer la stratégie de promotion de la marque, appuyée par des communications soutenues.

Entre-temps, les PPC ont commandé une recherche à la consommation menée par le cabinet Léger Marketing pour déterminer l'efficacité des allégations de la marque. En voici les faits saillants :

- La grande majorité (88 %) des Canadiens seraient disposés à acheter du poulet si celui-ci portait une étiquette indiquant qu'il est d'origine canadienne.
- La majorité des Canadiens (77 %) feraient plus confiance à l'étiquette du poulet qu'ils ont choisi si l'étiquette était apposée directement par les producteurs ou par une organisation de producteurs. Ceci a plus de poids que les messages provenant de détaillants ou de fabricants.
- « *Fresh from the Canadian Farm* » (*Produit frais provenant d'une ferme canadienne*) est l'allégation la plus souvent choisie comme de loin la meilleure par les Canadiens (80 %) et la grande majorité des Canadiens feraient confiance à un tel message provenant des producteurs ou d'une organisation de producteurs.

L'analyse de rentabilité et le plan de marketing ont été présentés au Conseil au début de 2013 et ces documents seront distribués à des fins de consultations au cours du premier trimestre de cette année dans le but d'obtenir une approbation en mars.

STRATÉGIE DE RELATIONS AVEC LES CONSOMMATEURS – VOLET EN LIGNE

Depuis le lancement du nouveau site Web poulet.ca à la fin de 2010, nous continuons d'observer la croissance de nos relations en ligne avec les consommateurs. Les données de 2012 indiquent que notre démarche actuelle est bonne et que nos buts sont réalistes. Nous continuons de voir une augmentation constante du trafic, surtout due à nos efforts de référencement. Nous avons constaté également que la qualité du trafic, mesurée par le temps passé sur notre site, le nombre de pages par visite et le taux de rebondissement, est demeurée stable.

Dans le cadre de l'élaboration de la stratégie pour leur site Web, les PPC ont créé une série de courtes vidéos « comment faire » d'une à deux minutes qui ont connu beaucoup de succès auprès de notre auditoire principal. En 2012, nous avons produit 15 nouvelles vidéos éducatives qui ont été présentées au public au cours de l'année dans le cadre de nos promotions continues et de notre stratégie de médias sociaux.

Comme d'habitude, la section des recettes est la section la plus populaire du site, suivie de la section sur les conseils de cuisson. Ceci s'inscrit dans la tendance de recherche globale qui montre que les dix premières recherches relatives au poulet portent toutes sur des recettes ou une variante quelconque. Jusqu'à maintenant, nous nous sommes efforcés de promouvoir un large éventail de mots clés pour le site. Désormais, nous nous concentrerons sur l'optimisation d'un ensemble plus étroit de mots clés liés directement au contenu le plus populaire.

L'accès mobile à notre site Web a augmenté de plus de 300 % par rapport à l'an dernier. Ceci inclut les téléphones intelligents et les tablettes. Plus de 75 % de ce trafic provient d'appareils fonctionnant sous iOS (système d'exploitation mobile d'Apple), tels iPhone et iPad. Le nombre de pages par visite est inférieur à la moyenne puisque le site ne défile pas gracieusement sur de tels appareils. L'augmentation du trafic mobile indique que les gens cherchent des recettes et des conseils de cuisson pendant leurs déplacements, ce qui correspond aux modèles et profils d'utilisation de ces appareils par les Canadiens. C'est donc dire que les PPC

mettront au point une stratégie de site Web (qui sera compatible avec tous les types d'outils – tablettes, téléphones, etc.) pour son volet en ligne au cours de l'année qui vient.

Le nombre de personnes qui nous suivent sur diverses plateformes de médias sociaux continue d'augmenter. Ce phénomène est attribuable en grande partie aux diverses initiatives que nous avons amorcées dans le but d'entrer en contact avec les « femmes numériques », y compris les blogueuses et les participantes aux activités des médias sociaux. Ces femmes s'imposent rapidement comme une aide précieuse aux femmes moins bien branchées qui sont à la recherche de marques de confiance, de marques à promouvoir et de marques à utiliser. Elles contribuent également à contrer la désinformation et à aider les autres femmes à faire les bons choix pour leur famille. Ces femmes se sont avérées une précieuse ressource pour les PPC.

FÊTE DU CANADA – TOUT LE MONDE GAGNE AVEC LE POULET CANADIEN

En 2012, les PPC ont célébré le 20e anniversaire de leur commandite des festivités de la fête du Canada à Ottawa. Cet événement fournit l'occasion aux PPC d'obtenir une reconnaissance nationale, une distinction locale et de servir, lors du Super BBQ de poulet canadien, quelque 10 000 sandwichs de poitrine de poulet ou salades césar au poulet à un public appréciatif et aux représentants du gouvernement invités par les hôtes, y compris le personnel ciblé de ministères gouvernementaux, des députés et des sénateurs, dans un espace spécial réservé aux dignitaires. Dans le cadre de leur programme de responsabilité sociale, les PPC ont versé à la Banque d'aliments d'Ottawa 0,50 $ pour chaque sandwich et salade vendu.

Chaque année, les PPC organisent un concours visant à déterminer la recette de sandwich au poulet qui sera servie à la fête du Canada. Le 23 avril, les Producteurs de poulet du Canada ont lancé leur campagne *Tout le monde gagne avec le poulet canadien*. On a demandé aux députés de soumettre, sur le site Web poulet.ca, leur recette de sandwich au poulet préférée, la recette gagnante devant être servie lors du Super BBQ de poulet canadien le 1er juillet. Le député gagnant devait recevoir un don de 10 000 $ à une banque alimentaire de sa circonscription. Le deuxième prix était de 5 000 $ et le troisième prix de 2 500 $.

Il s'agissait principalement d'une campagne axée sur les consommateurs dans les médias sociaux les invitant à encourager leur député à participer au concours et à sensibiliser les gens au travail de Banques alimentaires Canada.

Voici quelques détails de cette campagne :

- Nous avons préparé une page sur notre site Web sur laquelle les députés pouvaient inscrire très facilement leurs recettes.
- Nous avons créé une autre page sur notre site Web incitant les consommateurs à l'action en ligne ou sur les médias sociaux. Les appels sociaux aux députés pouvaient se faire par affichage sur leurs pages de Facebook ou par tweets directs.
- Nous avons publié les liens aux députés sur Twitter, Facebook et par courriel. Nous avons créé des modèles que les consommateurs pouvaient utiliser pour contacter leur député et des liens en ligne afin de « partager » la nouvelle du concours sur FB/Twitter.
- Nous avons posté deux livrets aux bureaux de la Colline contenant des messages des PPC, les Aliments Maple Leaf et de Banques alimentaires Canada.
- Les députés eux-mêmes sont entrés dans le jeu, divers ministres publiant des communiqués de presse et autres messages invitant leurs collègues du Parlement à participer.
- Plus de 20 blogues ont été rédigés au sujet de la campagne par divers groupes de consommateurs au pays.

Voici un exemple du succès remporté par ce programme :

Le 9 mai, les PPC ont organisé une fête Twitter au sujet de la campagne avec, comme invités virtuels, nos partenaires les Aliments Maple Leaf et Banques alimentaires Canada. Une fête Twitter est un forum virtuel sur la plateforme de Twitter qui permet aux abonnés de se connecter pour discuter un sujet de leur choix. Ce forum virtuel de 2 heures, de 7 h 00 à 9 h 00, a touché directement près de 200 000 personnes – et le pseudonyme @chickenfarmers et le mot-clic #winwithchicken ont créé près de 4 millions d'impressions.

Environ 40 minutes après le début du forum, le mot-clic #winwithchicken figurait parmi les tendances au Canada et, 5 minutes plus tard, le pseudonyme @chickenfarmers était à la tête des tendances au pays. Nous nous sommes stabilisés en deuxième place pour le reste de la durée du forum et par la suite, alors que @foodbankscanada se maintenait en troisième place. C'est donc dire que, pour TOUT Twitter au Canada, nous étions le deuxième sujet de conversation le plus populaire. À 0 h 08, soit 3 heures après le forum, nous étions encore au deuxième rang.

Au cours du mois de mai, pas moins de 72 députés ont soumis des recettes innovatrices et créatives, ayant toutes une touche distinctive. Face à tous ces excellents choix, les délibérations ont été difficiles et la lutte fut serrée jusqu'à la fin.

La décision finale sur le classement des 3 meilleures recettes a été annoncée à l'émission du 13 juin de Morning Live de CTV Ottawa, au terme d'une démonstration culinaire en direct. Les trois finalistes étaient présents à cet événement.

Les gagnants étaient :

» 1ère place : Vic Toews, Manitoba (Poulet pesto au fromage cheddar fondu)

» 2e place : Olivia Chow, Ontario (Sandwich BBQ à la façon Chow)

» 3e place : Sylvain Chicoine, Québec (Sandwich au poulet canadien grillé au BBQ)

Les PPC ont été tellement impressionnés par le nombre de participants qu'ils ont décidé à la dernière minute de verser 100 $ pour chacune des inscriptions reçues, en plus des prix déjà promis. Les députés ont été avisés immédiatement et ont répondu avec enthousiasme à cette annonce. En tout, la campagne *Tout le monde gagne avec le poulet canadien* a recueilli 25 000 $ pour plus de 70 banques alimentaires.

STRATÉGIE DE RELATIONS AVEC LES CONSOMMATEURS – VOLET EXTENSION

Les PPC travaillent avec diligence à la promotion des attributs de santé du poulet canadien. Ils le font directement auprès des consommateurs mais aussi, plus visiblement, auprès des professionnels de la santé en véhiculant directement leurs messages aux gens qui utilisent les services de cet important groupe de personnes.

En 2012, les PPC ont redéfini ce rôle et ont embauché une agente des communications sur la santé chargée de trouver les meilleurs moyens de communiquer le rôle que joue le poulet comme choix sain pour les Canadiens.

Voici quelques faits saillants des activités connexes :

Sensibilisation en ligne

Portail santé

Les PPC ont fait la promotion active, dans les médias sociaux et lors de salons commerciaux, de leur nouveau Portail santé et des fonctions et ressources disponibles sur le site. Les éléments les plus remarquables du Portail santé sont la page des ressources pour patients, un abonnement en ligne à un communiqué trimestriel sur une vie saine, un tableau interactif de comparaison nutritionnelle qui permet aux consommateurs de voir comment le poulet se compare à d'autres protéines populaires, et près de 50 articles sur la santé regroupés sous les quatre nouveaux thèmes suivants :

» Nutrition – Manger sain

» Santé du cœur – Battre sainement

» Sport – Rester en forme

» Santé à long terme – Vieillir en santé

Vingt-deux nouveaux articles portant sur la santé des hommes, des femmes et des enfants et présentant le poulet comme partie intégrante d'un régime bien équilibré ont été ajoutés au portail sous le thème Santé à long terme – Vieillir en santé.

Les recettes des PPC ont été soumises à une analyse détaillée des éléments nutritifs qu'elles contiennent, ce qui permet aux consommateurs de choisir les recettes en fonction de leurs besoins en matière de nutrition. Les recettes continuent de mettre l'accent sur des plats sains, faibles en gras, riches en fibres alimentaires et faibles en sodium et en sucre que les professionnels de la santé peuvent recommander dans le cadre de leur pratique.

Le blogue

Pour appuyer leur objectif de rehausser les attributs du poulet pour la santé, les PPC ont maintenant un blogue hebdomadaire sur la qualité nutritive du poulet et/ou sur un thème national de la santé.

Diffusion aux professionnels de la santé

En 2012, nous avons accordé une attention toute spéciale à la poursuite des relations et à l'expansion de nos réseaux avec les professionnels de la santé. Les PPC ont participé aux événements suivants dans le but de promouvoir les ressources et les recettes de santé des PPC :

- Congrès annuel des Diététistes du Canada (Toronto)
- Conférence professionnelle de l'Association canadienne du diabète (Vancouver)
- Conférence de l'Association canadienne des services alimentaires – L'avenir de l'alimentation dans les soins de santé (Ottawa)

Série de fiches nutritionnelles

Les PPC ont travaillé en étroite collaboration avec des diététistes à améliorer leurs deux principales ressources imprimées, à savoir leur livret de recettes et leur série de fiches nutritionnelles. Les PPC ont maintenant 12 fiches dans cette série, ainsi qu'un journal sur les collations et boissons et un journal alimentaire hebdomadaire. Ces documents sont des aides cliniques et outils éducatifs très utiles pour ceux qui veulent modifier leurs habitudes alimentaires et adopter un style de vie plus sain. Les consommateurs peuvent aussi télécharger ces fiches de renseignements à même le Portail santé.

Livret de recettes Manger sainement avec poulet.ca

En 2012, les PPC ont créé un nouveau livret de recettes intitulé *Manger sainement avec poulet.ca*. Ces recettes présentent des renseignements bien étayés sur les nutriments et permettent aux consommateurs de choisir parmi diverses saines options des mets qui conviennent à un régime régulier ou à des régimes faibles en gras, en sucre ou en sodium, riches en fibres alimentaires ou sans gluten. Le livret contient également des renseignements au sujet du programme de salubrité des aliments à la ferme et de soins aux animaux. Il invite les consommateurs à trouver des ressources sur le site Web, y compris le nouveau Portail santé, des recettes, des conseils sur la salubrité des aliments, des blogues hebdomadaires, le bulletin mensuel et la page questions fréquemment posées. Depuis sa parution, le livret Manger sainement avec poulet.ca s'est avéré une ressource très populaire tant auprès des professionnels de la santé que des consommateurs.

Stratégie en matière de relations publiques

À leur réunion de planification stratégique d'octobre, les membres du Conseil d'administration des PPC ont approuvé l'élaboration d'une stratégie de relations publiques visant à fournir aux consommateurs et aux médias des renseignements exacts, pertinents et opportuns au sujet de la contribution des producteurs de poulet du Canada à la mise en marché de poulet sain et sécuritaire grâce au système de la gestion de l'offre.

La stratégie prévoit une collaboration entre les industries de la volaille et des œufs afin de dégager les préoccupations/tendances des consommateurs et d'élaborer une stratégie d'intervention rapide auprès des médias en réponse à tout reportage inexact dans les médias. Les PPC élaboreront également leur propre stratégie afin de créer une base de soutien à la gestion de l'offre et aux producteurs de poulet du Canada en :

- dénonçant les mythes propagés par divers médias au sujet de la gestion de l'offre;
- faisant valoir les avantages directs et indirects des fermes d'élevage de poulet viables et durables;
- aidant les consommateurs à appuyer les fermes d'élevage de poulet au Canada et à en comprendre l'importance;
- rehaussant notre image en tant que producteurs, industrie et organisation de façon à être perçu comme crédible plutôt qu'uniquement comme des défenseurs de nos intérêts;
- étant proactif dans la diffusion des avantages de la gestion de l'offre dans son ensemble;
- abordant ou contestant de façon opportune les rapports présentés dans la presse nationale et locale, les publications de groupes de réflexion, les blogues et sur Twitter.

La stratégie a été lancée au début de 2013.

Welch LLP

RAPPORT DE L'AUDITEUR INDÉPENDANT

Le Ministre
Agriculture et Agroalimentaire Canada

Le Conseil des produits agricoles du Canada

Les membres de
LES PRODUCTEURS DE POULET DU CANADA

Nous avons effectué l'audit des états financiers ci-jointe de Les Producteurs de poulet du Canada, qui comprennent le bilan au 31 décembre 2012, au 31 décembre 2011 et au 1er janvier 2011 ainsi que les états des résultats d'exploitation, de l'évolution des soldes des fonds et des flux de trésorerie pour les exercices clos les 31 décembre 2012 et 31 décembre 2011, ainsi qu'un résumé des principales méthodes comptables et d'autres informations explicatives.

Responsabilité de la Direction pour les états financiers

La Direction est responsable de la préparation et de la présentation fidèle de ces états financiers selon les Normes comptables canadiennes pour les organismes sans but lucratif, ainsi que du contrôle interne qu'elle considère comme nécessaire pour permettre la préparation d'états financiers exempts d'anomalies significatives, que celles-ci résultent de fraudes ou d'erreurs.

Responsabilité de l'auditeur

Notre responsabilité consiste à exprimer une opinion sur les états financiers sur la base de notre audit. Nous avons effectué notre audit selon les normes d'audit généralement reconnues du Canada. Ces normes requièrent que nous nous conformions aux règles de déontologie et que nous planifiions et réalisions l'audit de façon à obtenir l'assurance raisonnable que les états financiers ne comportent pas d'anomalies significatives.

Un audit implique la mise en oeuvre de procédures en vue de recueillir des éléments probants concernant les montants et les informations fournis dans les états financiers. Le choix des procédures relève du jugement de l'auditeur, et notamment de son évaluation des risques que les états financiers comportent des anomalies significatives, que celles-ci résultent de fraudes ou d'erreurs. Dans l'évaluation de ces risques, l'auditeur prend en considération le contrôle interne de l'entité portant sur la préparation et la présentation fidèle des états financiers afin de concevoir des procédures d'audit appropriées aux circonstances, et non dans le but d'exprimer une opinion sur l'efficacité du contrôle interne de l'entité. Un audit comporte également l'appréciation du caractère approprié des méthodes comptables retenues et du caractère raisonnable des estimations comptables faites par la direction, de même que l'appréciation de la présentation d'ensemble des états financiers.

Nous estimons que les éléments probants que nous avons obtenus sont suffisants et appropriés pour fonder notre opinion d'audit.

Opinion

À notre avis, les états financiers donnent, dans tous leurs aspects significatifs, une image fidèle de la situation financière de Les Producteurs de poulet du Canada au 31 décembre 2012, au 31 décembre 2011 et le 1er janvier 2011, ainsi que des résultats de son exploitation et de ses flux de trésorerie pour les exercices clos les 31 décembre 2012 et 31 décembre 2011 conformément aux Normes comptables canadiennes pour les organismes à but lucratif.

Welch LLP

Comptables agréés
Experts comptables autorisés

Ottawa, Ontario
le 28 février 2013.

Welch LLP – Chartered Accountants
1200-151 Slater Street, Ottawa, ON K1P 5H3
T: 613 236 9191 F: 613 236 8258 W: www.welchllp.com
An Independent Member of BKR International

LES PRODUCTEURS DE POULET DU CANADA

BILAN

31 décembre 2012, 31 décembre 2011 et le 1er janvier 2011

	31 déc. 2012	31 déc. 2011	1er jan. 2011
ACTIF			
Actif à court terme			
Encaisse	1 468 972 $	1 379 673 $	558 640 $
Placements à court terme (note 5)	3 943 954	3 895 486	3 222 956
Débiteurs	1 220 478	1 100 544	1 523 256
Sommes à recevoir de l'État	7 907	-	-
Encaisse affectée (note 6)	235 930	782 330	516 091
Charges payées d'avance	80 089	86 127	72 742
	6 957 330	7 244 160	5 893 685
Placements (note 5)	12 334 647	12 717 656	14 171 380
Immobilisations corporelles (note 7)	443 112	488 747	462 192
	19 735 089 $	**20 450 563 $**	**20 527 257 $**
PASSIF ET SOLDES DES FONDS			
Passif à court terme			
Créditeurs et frais courus	718 356 $	804 509 $	921 241 $
Produits reportés (note 6)	235 930	400 563	516 091
Sommes à remettre à l'État	-	19 912	6 455
Portion à court terme des incitatifs reportés liés à des baux (note 8)	12 761	14 871	11 642
	967 047	1 239 845	1 455 429
Portion à long terme des incitatifs reportés liés à des baux (note 8)	108 752	109 157	115 605
	1 075 799	1 349 002	1 571 034
Soldes des fonds			
Affectation d'origine interne - Fonds de promotion	3 626 412	3 787 576	3 752 064
Affectation d'origine interne - Fonds de recherche	5 600 257	5 511 355	5 305 077
Non affecté	9 432 621	9 802 630	9 899 082
	18 659 290	19 101 561	18 956 223
	19 735 089 $	**20 450 563 $**	**20 527 257 $**

AU NOM DU CONSEIL:

Barry Uyterlinde
administrateur, Comité des finances

Mike Pickard
administrateur, Comité des finances

Christine Moore
administratrice, Comité des finances

(voir notes ci-jointes)

LES PRODUCTEURS DE POULET DU CANADA

ÉTAT DES RÉSULTATS D'EXPLOITATION

Exercices clos les 31 décembre 2012 et 2011

	2012				2011
	Fonds de fonctionnement	**Fonds de promotion**	**Fonds de recherche**	**Total**	**Total**
Produits					
Redevances et frais de services	6 117 215 $	– $	– $	6 117 215 $	6 098 687 $
Intérêts	236 927	86 927	149 469	473 323	578 445
Redevances de commercialisation à outrance et d'expansion des marchés		400 695		400 695	491 168
Autres revenus	171 849	–	–	171 849	238 001
	6 525 991	487 622	149 469	7 163 082	7 406 301
Charges					
Amortissement des immobilisations corporelles	81 570	–	–	81 570	69 230
Comités	314 867	–	–	314 867	328 965
Communications	193 647	–	–	193 647	157 266
Responsabilité sociale de l'organisation	56 647	–	–	56 647	46 761
Administrateurs et représentants	1 116 039	–	–	1 116 039	1 212 995
Technologie de l'information	317 155	–	–	317 155	130 829
Cotisations	191 804	–	–	191 804	187 437
Bureau	590 940	–	–	590 940	599 403
Frais professionnels	561 177	–	–	561 177	568 476
Activités de promotion	–	170 295	–	170 295	193 855
Salaires, avantages sociaux et déplacements	2 457 952	–	–	2 457 952	2 464 153
Études spéciales	671 815	439 271	–	1 111 086	1 118 767
Commerce	98 482	–	–	98 482	117 606
Traduction	141 891	–	–	141 891	160 711
	6 793 986	609 566	–	7 403 552	7 346 452
Excédent (insuffisance) des produits sur les charges des opérations	(267 995)	(121 944)	149,469	(240 470)	59 849
Augmentation (diminution) nette des placements	(102 014)	(39 220)	(60 567)	(201 801)	85 489
Excédent (insuffisance) des produits sur les charges	**(370 009) $**	**(161 164) $**	**88 902 $**	**(442 271) $**	**145 338 $**

(voir notes ci-jointes)

LES PRODUCTEURS DE POULET DU CANADA

ÉTAT DE L'ÉVOLUTION DES SOLDES DES FONDS

Exercices clos les 31 décembre 2012 et 2011

	2012				2011
	Fonds de fonctionnement	**Fonds de promotion**	**Fonds de recherche**	**Total**	**Total**
Solde au début de l'exercice	9 802 630 $	3 787 576 $	5 511 355 $	19 101 561 $	18 956 223 $
Excédent (insuffisance) des produits sur les charges	(370 009)	(161 164)	88 902	(442 271)	145 338
Solde à la fin de l'exercice	**9 432 621 $**	**3 626 412 $**	**5 600 267 $**	**18 659 290 $**	**19 101 561 $**

(voir notes ci-jointes)

LES PRODUCTEURS DE POULET DU CANADA

ÉTAT DES FLUX DE TRÉSORERIE

Exercices clos les 31 décembre 2012 et 2011

	2012	2011
Flux de trésorerie provenant des activités d'exploitation		
Excédent (insuffisance) des produits sur les charges	(442 271) $	145 338 $
Éléments n'ayant pas d'incidence sur l'encaisse:		
Amortissement des primes nettes liées aux placements	61 057	61 038
Amortissement des immobilisations corporelles	81 570	69 230
Amortissement des incitatifs reportés liés à des baux	(12 760)	(13 464)
(Gain) perte sur disposition d'immobilisations corporelles	(825)	13
(Augmentation) diminution nette des placements	201 801	(85 489)
	(111 398)	176 666
Variation des:		
Débiteurs	(119 934)	422 712
Charges payées d'avance	6 038	(13 385)
Créditeurs et frais courus	(86 153)	(116 732)
Sommes dues à l'État - nette	(27 819)	13 457
Produits reportés	(164 623)	(115 538)
Incitatifs reportés liés à des baux	10 245	10 245
	(493 644)	377 425
Flux de trésorerie provenant des activités d'investissement		
Acquisition d'immobilisations corporelles	(35 935)	(95 948)
Produits de disposition d'immobilisations corporelles	825	150
Achat de placements	(3 754 347)	(2 358 355)
Produits sur vente de placements	3 826 000	3 164 000
Augmentation (diminution) de l'encaisse affectée	546 400	(266 239)
	582 943	443 608
Augmentation de l'encaisse	89 299	821 033
Encaisse au début de l'exercice	1 379 673	558 640
Encaisse à la fin de l'exercice	**1 468 972 $**	**1 379 673 $**

(voir notes ci-jointes)

LES PRODUCTEURS DE POULET DU CANADA

NOTES AUX ÉTATS FINANCIERS

Exercices clos les 31 décembre 2012 et 2011

1. ACTIVITÉS DE L'ORGANISME

Objectif de l'Organisme

Les Producteurs de poulet du Canada (PPC), constitué en société conformément à la *Loi sur les offices des produits agricoles*, est un organisme qui a été créé pour assurer la commercialisation ordonnée des poulets au Canada. Les PPC sont exonérés d'impôts en vertu de l'article 149(1)(e) de la *Loi de l'impôt sur le revenu*.

Redevances et frais de services

Les PPC ont décrété des redevances fondées sur les distributions de poulets sur les marchés interprovinciaux et d'exportation et perçoivent des frais de services relatifs aux marchés intraprovinciaux.

2. ADOPTION DES NOUVELLES NORMES COMPTABLES CANADIENNES POUR LES ORGANISMES SANS BUT LUCRATIF

À compter du 1er janvier 2012, les PPC ont choisi de se conformer aux exigences du Manuel de l'Institut canadien des comptables agréés (ICCA) - Normes comptables canadiennes pour les organismes sans but lucratif (NCOSBL). Ces états financiers sont les premiers états financiers préparés en conformité avec les normes comptables pour les organismes sans but lucratif et ces exigences ont été appliquées aux états financiers de l'exercice clos le 31 décembre 2012, aux informations correspondantes présentées dans ces états financiers pour l'exercice clos le 31 décembre 2011 et le bilan d'ouverture au 1er janvier 2011 (date de transition des PPC).

Les PPC ont antérieurement émis des états financiers pour l'exercice clos le 31 décembre 2011 en utilisant un autre cadre conceptuel, les Principes comptables généralement reconnus du Canada (PCGR). L'incidence de l'adoption des NCOSBL de manière rétrospective n'a pas eu d'impact sur le bilan ou sur l'état de l'évolution des soldes des fonds, mais a eu un impact sur l'excédent (insuffisance) des produits sur les charges précédemment comptabilisé ce qui affecté l'état des résultats d'exploitation et l'état des flux de trésorerie précédemment comptabilisé conformément aux PCGR pour l'exercice clos le 31 décembre 2011. L'effet du changement est comme suit:

État des résultats d'exploitation - 31 décembre 2011 :

	GAAP	Transition	ASNFPO
Produits	7 406 301 $	-	7 406 301 $
Charges	7 346 452	-	7 346 452
Excédent des produits sur les charges des opérations	59 849	-	59 849
Augmentation nette des placements	-	85 489	85 489
Excédent des produits sur les charges	59 849 $	85 489 $	145 338 $

État des flux de trésorerie - 31 décembre 2011:

	PCGR	Transition	NCOSBL
Flux de trésorerie provenant des activités d'exploitation			
Excédent des produits sur les charges	59 849 $	85 489 $	145 338 $
Éléments n'ayant pas d'incidence sur l'encaisse:			
Amortissement des primes nettes liées aux placement	61 038		61 038
Amortissement des immobilisations corporelles	69 230		69 230
Amortissement des incitatifs reportés liés aux baux	(13 464)		(13 464)
Perte sur disposition d'immobilisation corporelles	13		13
Augmentation nette des placements		(85 489)	(85 489)
	176 666	-	176 666
Variation des éléments du fonds de roulement	200 759		200 759
Flux de trésorerie provenant des activités d'investissement	443 608		443 608
Augmentation de l'encaisse	821 033		821 033
Encaisse au début de l'exercice	558 640		558 640
Encaisse à la fin de l'exercice	1 379 673 $	- $	1 379 673 $

Les PPC ont choisi de comptabiliser les placements à court terme et les placement à la juste valeur marchande selon les NCOSBL. Cette méthode est cohérente avec celle utilisée selon les PCGR par les PPC.

3. SOMMAIRES DES PRINCIPALES MÉTHODES COMPTABLES

Méthodes comptables

Ces états financiers ont été dressés selon les *Normes comptables canadiennes pour les organismes sans but lucratif.*

Utilisation des estimations

La préparation d'états financiers conformément aux Normes comptables canadiennes pour les organismes sans but lucratif exige de la direction qu'elle fasse des estimations et pose des hypothèses qui influent sur les montants déclarés des actifs, des passifs, des produits, des charges et la divulgation des actifs et passifs éventuels. Les estimations sont révisées chaque année, ce qui donne lieu à des ajustements. Ceux-ci sont présentés dans les états financiers dans la période où ils sont identifiés.

La durée de vie utile estimative des immobilisations corporelles des PPC et la dépense d'amortissement lié, la valeur nette de réalisation des débiteurs et les frais courus sont les éléments les plus significatifs où les estimations sont utilisées. Les résultats réels pourraient différer de ces estimations.

SOMMAIRES DES PRINCIPALES MÉTHODES COMPTABLES (suite)

Comptabilité par fonds

Les ressources sont classées dans des fonds, pour des fins comptables et de présentation, qui correspondent à des activités ou à des objectifs précis. Ainsi, des comptes séparés sont maintenus pour le Fonds de fonctionnement et pour le Fonds de promotion et le Fonds de recherche qui sont des fonds grevés d'affectation d'origine interne.

Le Fonds de fonctionnement comptabilise les activités d'exploitation et d'administration ainsi que toutes transactions concernant les immobilisations corporelles et d'autres intérêts gagnés non alloués aux autres fonds.

Le Fonds de promotion gère le recouvrement des redevances de commercialisation à outrance et d'expansion des marchés et les charges qui se rapportent à la promotion et à la commercialisation des poulets, tel qu'indiqué dans la Politique d'expansion du marché et dans la Politique d'application et de suivi, ainsi que les dépenses encourues pour recouvrir les redevances de commercialisation à outrance et d'expansion des marchés. Il rapporte aussi les intérêts gagnés sur les ressources détenues pour le Fonds de promotion.

Le Fonds de recherche gère les intérêts gagnés sur les ressources détenues pour la recherche et les charges des projets de recherches se rapportant à l'industrie de la volaille au Canada.

Constatation des revenus

Les PPC comptabilisent les revenus selon la méthode du report.

Les redevances sont constatées comme produits au cours de l'exercice ou elles sont reçues ou à recevoir si le montant à recevoir peut faire l'objet d'une estimation raisonnable et que sa perception est raisonnablement assurée.

Instruments financiers

L'encaisse, les placements a court terme et les placements sont initialement et ultérieurement évalués à la juste valeur.

Les autres instruments financiers sont ultérieurement évalués au coût après amortissement.

Placements

Les intérêts sur les placements portant intérêts sont calculés en utilisant la méthode du taux d'intérêt effectif.

Les justes valeurs des placements sont établies sur les prix du marché lorsque disponibles. Si les prix du marché ne sont pas disponibles, les justes valeurs sont estimées en utilisant les prix du marché de placements similaires où d'autre information externe.

Les coûts de transactions reliés à ces placements sont passés à la dépenses lorsqu'encourus. Les gains et les pertes sur les placements, incluant les gains et les pertes non réalisés, sont comptabilisés dans l'état des résultats d'exploitation.

Immobilisations corporelles

Les immobilisations corporelles sont comptabilisées au coût.

L'amortissement est calculé selon la méthode de l'amortissement linéaire selon la durée de vie utile prévue.

Les périodes d'amortissement sont les suivantes:

» Matériel de bureau	10 ans
» Équipement informatique	3 ans
» Améliorations locatives	Durée du bail

Incitatif reportés liés à des baux

Les incitatifs reportés liés à des baux représentent les périodes sans loyer à payer et le financement pour les améliorations locatives et les photocopieurs. Les incitatifs reportés liés à des baux sont amortis de façon linéaire sur la durée des baux et sont comptabilisés comme une réduction des dépenses de bureau.

4. INSTRUMENTS FINANCIERS

Les PPC, par le biais de ses instruments financiers, sont exposés à divers risques. L'analyse suivante donne un aperçu des concentrations de risque auxquelles les PPC peuvent être soumis aux 31 décembre 2012, 31 décembre 2011 et 1er janvier 2011.

Les PPC n'utilisent pas d'instruments financiers dérivés afin de gérer ses risques.

Risque de crédit

Les PPC sont exposés à un risque de crédit dû à la possibilité que les parties liées pourraient faire défaut à leurs obligations financières. Le risque maximum de crédit des PPC représente la somme de son encaisse, ses placements à court terme ses placements et ses débiteurs. L'encaisse des PPC est déposée auprès d'une banque à charte canadienne et les placements à court terme et les placements sont émis par l'État et, par conséquent, la direction estime que le risque de perte sur ces instruments est minime. Les PPC gèrent son risque de crédit en passant en revue ses débiteurs classés par échéance chaque mois et en faisant un suivi sur les montants en souffrance. La direction estime que tous les débiteurs à la fin de l'année, sauf pour les allocation déjà faites, seront perçus.

Risque de liquidité

Le risque de liquidité est le risque que les PPC ne seront pas en mesure de répondre à ses besoins de trésorerie ou de financer ses obligations lorsqu'elles arrivent à échéance. Les PPC rencontrent ses obligations de liquidité en préparant et en gardant compte des prévisions détaillées des flux de trésorerie, en anticipant ses activités d'investissement et de financement et en évaluant les besoins futurs des flux de trésorerie sur une base régulière.

Risque de marché

Le risque de marché est le risque que la juste valeur ou les flux de trésorerie à être tirés d'un instrument financier fluctuent en raison de facteurs liés aux marchés. Le risque de marché est composé du risque de change, du risque de taux d'intérêt et du risque de prix autre.

i) Risque de change

Le risque de change est le risque que la juste valeur des effets ou les flux de trésorerie à être tirés d'un instrument financier fluctuent par rapport au dollar canadien en raison de facteurs liés aux taux de change des devises étrangères.

Les instruments financiers des PPC sont tous en devise canadienne et les PPC opèrent principalement en dollars canadien. Par conséquent, la direction estime que les PPC ne sont pas sujets à un risque de change important.

ii) Risque de taux d'intérêt

Le risque du taux d'intérêt est le risque que la juste valeur ou les flux de trésorerie à être tirés d'un instrument financier

INSTRUMENTS FINANCIERS (suite)

fluctuent en raison de changements dans les taux d'intérêts sur les marchés.

Les placements à court terme et les placements portent intérêts à des taux fixes et, par conséquent, l'exposition au risque de taux d'intérêt est minime.

iii) Risque de prix autre

Le risque de prix autre est le risque que la juste valeur des instruments financiers ou les flux de trésorerie à être tirés d'un instrument financier fluctuent en raison de variations des prix du marché (autres que celles dont la cause est le risque de change ou le risque de taux d'intérêt), que ces variations soit causées par des facteurs spécifiques à l'instrument financier, à son émetteur ou par des facteurs ayant effet sur des instruments similaires sur les marchés.

Les PPC ne sont pas sujets au risque de prix autre.

Changement des risques

Il n'y a eu aucun changement dans l'exposition aux risques des PPC depuis l'exercice précédent.

5. PLACEMENTS

	2012	
	Coût	Juste valeur
Placements à court terme	3 921 885 $	3 943 954 $
Certificats de placement garantis (CPGs)	1 300 000	1 300 000
Obligations de la Fiducie du Canada pour l'habitation	10 643 750	10 778 810
Obligations du Gouvernement du Canada	247 485	255 837
	12 191 235	12 334 647
	16 113 120 $	**16 278 601 $**

	2011	
	Coût	Juste valeur
Placements à court terme	3 844 158 $	3 895 486 $
Certificats de placement garantis (CPGs)	1 700 000	1 700 000
Obligations de la Fiducie du Canada pour l'habitation	10 442 041	10 758 159
Obligations du Gouvernement du Canada	247 322	259 497
	12 389 363	12 717 656
	16 233 521 $	**16 613 142 $**

Les placements à court terme sont composés d'obligations de la Fiducie du Canada pour l'habitation de Certificats de placement garantis venant à échéance au cours du prochain exercice et portant intérêt entre 3,60% et 4,53% (2011 - 4,00% et 5,80%).

Les obligations représentent des instruments d'emprunt produisant des rendements en intérêts comparables à ceux du marché au moment de leur achat. Les obligations et les CPGs seront réalisés à leur valeur nominale et les échéances s'échelonneront au cours des six prochaines années (2011 - sept années). Les taux d'intérêt pour ces valeurs s'échelonnent de 1,70% à 4,12% (2011 - 1,85% à 4,53%).

Risque lié aux placements

Le risque maximum auquel s'expose les PPC est représenté par la juste valeur des placements. Les investissements dans les instruments financiers comportent aussi le risque qu'une des parties impliquées dans un instrument financier ne puisse faire face à ses obligations lorsqu'elles viennent à échéance.

Concentration du risque

Il y a concentration du risque lorsqu'une portion importante du portefeuille est constituée de placements dans des titres présentant des caractéristiques semblables ou sensibles à des facteurs économiques, politiques ou autres similaires. La direction est d'opinion que la concentration du portefeuille actuel ne représente pas de risque excessif.

6. PRODUITS REPORTÉS ET ENCAISSE AFFECTÉE

En 2005, les PPC ont reçu une somme de 875 956 $ à titre de règlement intégral et définitif d'un recours collectif relatif aux vitamines. Les sommes reçues doivent être utilisées par les PPC dans le but de diminuer le coût des vérifications à la ferme dans le cadre du programme d'assurance de la salubrité des aliments à la ferme des PPC, d'améliorer ou d'accroître la biosécurité à la ferme et d'allouer des fonds aux activités de recherche et de développement pour les protocoles et méthodes pour atténuer et contenir tout déclenchement de maladie animale étrangère au Canada.

En 2011, les PPC ont reçu 94 638 $ à titre de règlement intégral et définitif d'un recours collectif relatif à la méthionine. Les sommes reçues doivent être utilisés par les PPC au bénéfice des producteurs de poulet canadien et des PPC.

Les variations dans les produits reportés pour l'exercice sont comme suit:

	2012		
	Méthionine	Vitamines	Total
Solde au début de l'exercice	96 617 $	304 936 $	400 553 $
Reçu			
Intérêts gagnés	1 196	3 810	5 006
Constaté comme revenu	-	(169 629)	(169 629)
Solde à la fin de l'exercice	**96 813 $**	**139 117 $**	**235 930 $**

	2011		
	Méthionine	Vitamines	Total
Solde au début de l'exercice	$	516 091 $	516 091 $
Reçu	94 638		94 638
Intérêts gagnés	979	5 806	6 785
Constaté comme revenu	-	(216 961)	(216 961)
Solde à la fin de l'exercice	**96 617 $**	**304 936 $**	**400 553 $**

Les charges encourues incluent 169 629 $ (2011 - 216 961 $) pour améliorer ou augmenter la biosécurité à la ferme; et pour la recherche et le développement de protocoles et de méthodes pour atténuer et contenir tout déclenchement de maladies animales étrangères au Canada. Le produit est constaté dans les intérêts et autre revenus du Fonds de fonctionnement.

C'est la politique des PPC que son encaisse soit affectée par un montant équivalent à ses produits reportés. Au 31 décembre 2012, l'encaisse affectée maintenue était appropriée. Au 31 décembre 2011, l'encaisse affectée excédait les produits reportés par un montant de 381 777 $. Suite au 31 décembre 2011, l'encaisse affectée des PPC a remboursé 381 777 $ à l'encaisse générale des PPC dans le but de corriger le solde de l'encaisse.

7. IMMOBILISATIONS CORPORELLES

	2012	
	Coût	Amortissement cumulé
Matériel de bureau	393 937 $	296 868 $
Équipement informatique	246 360	162 281
Améliorations locatives	436 319	174 355
	1 076 616	**633 504 $**
Moins l'amortissement cumulé	633 504	
Valeur nette aux livres	**443 112 $**	

	2011	
	Coût	Amortissement cumulé
Matériel de bureau	392 637 $	279 273 $
Équipement informatique	246 678	165 840
Améliorations locatives	436 319	141 774
	1 075 634	**586 887 $**
Moins l'amortissement cumulé	586 887	
Valeur nette aux livres	**488 747 $**	

8. INCITATIFS REPORTÉS LIÉS À DES BAUX

Les PPC se sont engagées en 2010 dans un bail qui prend fin en 2020. Le bail inclut un incitatif pour améliorations locatives de 123 252 $ ainsi que sept mois sans loyer à payer au cours du bail. Au cours de l'exercice, 10 425 $ ont été ajoutés à l'incitatif puisqu'il y a eu un mois sans loyer à payer.

De plus, en 2010, les PPC ont signé un bail pour deux photocopieurs qui prend fin en 2013; le bail inclut un incitatif de 5 327 $.

	2012	2011
Solde au début de l'exercice	124 028 $	127 247 $
Augmentation ajouté au cours de l'exercice	10 245	10 245
Montant imputé aux charges au cours de l'exercice	(12 760)	(13 464)
Solde à la fin de l'exercice	121 513	124 028
Portion à court terme	12 761	14 871
Portion à long terme	**108 752 $**	**109 157 $**

9. ENGAGEMENTS

Les PPC se sont engagées en vertu de baux échéant à diverses dates et portant sur la location de locaux et de matériel de bureau. Les versements pour les paiements minimums sont comme suit:

2013	176 210 $
2014	175 202
2015	159 533
2016	169 768
2017	162 150
2018 2020	411 101
	1 273 964 $

10. RÉGIME DE RETRAITE

Les PPC ont un régime de retraite à cotisations déterminées à l'intention de ses employés. La cotisation correspond à un pourcentage fixe du revenu annuel de l'employé. La cotisation des PPC au titre de ce régime s'élève à 96 022 $ (2011 - 97 753 $).

11. CHIFFRES DE L'EXERCICE PRÉCÉDENT

Certains chiffres de l'exercice précédent ont été reclassés afin que leur présentation soit conforme à celle adoptée pour l'exercice courant.